

یہ کتاب مفت تقسیم ہوگی

بَلْ نَقْدِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ يَدًّا مَغْنَمًا فَإِذَا هُوَ دَاهِقٌ لَكُمْ الْوَيْلَ يَمَّا تَمُنُّونَ مِنْهُ يَا آيَاتُ
بلکہ ہم حق کو باطل پر پھینک مارے ہیں تو وہ اسکا بھیجا نکال دیتا ہے تو جمعی وہ مٹ کر رہ جاتا ہے اور
تمہاری خرابی ہے ان باتوں سے جو بتاتے ہو۔ (کنز الایمان)

الہادی الحاجب عن جنازة الغاس

یعنی غائبانہ نماز جنازہ کی شرعی حیثیت

از قلم

امام اہلسنت مجدد دین ملت

اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خان
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
صاحب قادری اعظمی

ترتیب تدوین :- رئیس التحریر حضرت مولانا عبدالمکرم خان صاحب نذر شاہ پوری مدظلہ العالی

شائع کردہ

المغربیہ مصر کوئٹہ پاکستان
لاہور پاکستان

3163/1

یہ کتاب مفت تقسیم ہوگی
بل نقدی بالحق علی اللب ظل قید معذہ فاداً
بدست حق کو باطل پر حینت مارتے ہیں تودہ اسکا بھیجنا
تمہاری فریاد ہے ان لوگوں سے جو تمہارے ساتھ ہیں اور
اللہ لاہوریان

الہادی الحاجب عن جنازة الغائب

یعنی غائبانہ نماز جنازہ کی شرعی حیثیت
از قلم

امام اہلسنت مجدد دین ملت

اعلیٰ حضرت الشاہ احمد رضا خان
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
حافظ قادری اہلبی

ترتیب تدوین: رئیس التحریر حضرت مولانا عبدالمکرم خان صاحب اختر شاہ صاحب پوری مدظلہ العالی

شائع کردہ

ادارہ غوثیہ رضویہ کرم پارک مصری شاہ لاہور (پاکستان)

86294

~~الہادی الحاجب~~

نام کتاب الہادی الحاجب من جنازۃ الغائب

نام مصنف امام احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ

کتابت ذاکر حسین باجوہ

پروف ریڈنگ محمد ندیم خاں

مطبع لاہور


اشاعت ۱۴۰۸ھ / ۱۹۸۸ء

ہدیہ

ایصالِ ثواب بحقِ امامِ المناظرین حضرت علامہ صوفی محمد اللہ ونا صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
اور دعائے خیر بحقِ معاونین دارالکین ادارہ

نوٹ: ہر بیرونِ جارت کے حضرات تین روپے کے ڈاک ٹکٹ بھیج کر مفت حاصل کریں۔

الہادی الحاجب عن جنازۃ الغائب

صفحہ	موضوع	صفحہ	نمبر شمار	موضوع	نمبر شمار	
۵۵		۱۸	۴	تعارف محسن اراکین ادارہ	۱	
۵۶		۱۹	۱۳	عرض نامہ	۲	
۵۷		۲۰	۱۷	حرف آغاز از علامہ عبدالمکرم خان اختر شاہ مجاہد	۳	
۵۸		۲۱		صاحب مدظلہ العالی		
۵۹		واقعہ دوم	۲۲	۲۶	مسئلہ	۴
"		اولاً	۲۳	۲۷	جواب سوال اول	۵
۶۲		ثانیاً	۲۴	۲۸	نوع اول (غناز جنازہ دوبارہ روانہ)	۶
۶۳		واقعہ سوم	۲۵	۲۹	نوع دوم (یہ نماز بطور نفل جائز نہیں)	۷
۶۴		اولاً	۲۶	۳۰	نوع سوم	۸
۶۵		ثانیاً	۲۷	۳۱	نوع چہارم	۹
"		ثالثاً	۲۸	۳۲	" پنجم	۱۰
"		رابعاً	۲۹	۳۳	" ششم	۱۱
"		خامساً	۳۰	۳۴	" ہفتم	۱۲
۶۶		اولاً	۳۱	۳۵	" ہشتم	۱۳
"		ثانیاً	۳۲	۳۶	" نہم	۱۴
۷۰	جواب سوال سوم	۳۳	۳۷	" دہم	۱۵	
			۳۸	" یازدہم	۱۶	
			۵۰	جواب سوال دوم	۱۷	

تعارفِ محسنِ اراکینِ ادارہ

تعمدہ و تفضل و نسلم علیک رسولہ الکریم۔

امایلد۔ عام طور پر زہبی دیکھا جاتا ہے کہ جو مناظر ہو وہ صوفی نہیں ہوتا اور جو صوفی ہو وہ مناظر نہیں ہوتا کیونکہ ان دونوں کمالات کے اندر فطری طور پر ایک فرق موجود ہوتا ہے لیکن پروردگار عالم نے حضرت مناظر اسلام، مولانا صوفی اللہ و تارحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (مشتہد ۱۹۱۵ء) میں ان دونوں خوبیوں کو جمع کر دیا تھا۔ وہ جہاں فطری طور پر ایک بندہ پایہ مناظر تھے وہاں طبعا ایک صوفی باسفا اور شیخ طریقت بھی تھے۔ سرمایہ ملت کی نگہبانی میں جہاں وہ گذار کے غازی تھے وہاں حق و صداقت کے چلتے پھرتے مبلغ یعنی کردار کے ایسے غازی تھے کہ اسلامی تعلیمات پر عمل کرنے کی منہ بولتی تصویر نظر آتے تھے۔ یہ خوبی آج بھی ان کے عقیدتمندوں کے اقوال و افعال پر اپنا سکہ جٹا رہے ہیں۔

پیدائش

محترم صوفی اللہ و تارحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۱۳۴۹ھ / ۱۹۲۹ء میں مشرقی پنجاب کے اندر لدھیانہ چھاؤنی میں پیدا ہوئے۔

میں تک تعلیم حاصل کی کچھ عرصہ محکمہ ٹیلی فون میں ملازمت کی اور پھر تجارت میں اپنے والد محترم میاں مہر الدین صاحب کا ہاتھ بٹانے لگے۔ قیام پاکستان کے بعد آپ کا گھرانہ ضلع گوہر نوالہ میں آگیا یعنی قصبہ قلندریہ ویدار سنگھ کے پاس موضع ڈیوڑھی وڑا بیچ میں سکونت اختیار کی۔ یہاں کچھ عرصہ آپ اپنے والد محترم کا کاشتکاری میں ہاتھ بٹاتے رہے اور والد ماجد کا اس وقت ذریعہ معاش یہی تھا۔

حصولِ علم

والد محترم کے حکم سے آپ دینی علوم حاصل کرنے کی غرض سے شیخ پورہ میں وارد ہوئے ایک روز وہاں کے مفتی عبدالمجید رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کو دیکھا اور پہچان لیا کہ یہ تو گورہر بیکتا ہے مفتی صاحب آپ پر خصوصی مہربان ہو گئے اور آپ کو صوفی صاحب کے لقب سے یاد فرمایا کرتے تھے مفتی صاحب کے دولت خانے پر ایک روز سلسلہ نقشبندیہ۔

مجدویہ کے معروف بزرگ حاجی محمد اکبر نقشبندی مجددی رحمۃ اللہ علیہ تشریف لائے اور ان کی نظر
کیسا اثر نے حضرت صوفی اللہ دتہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی از خود مراد پوری کر دی کہ ان کے دل
کی کائنات ہی بدل گئی۔ گفتار و کردار کے تمام زاویے اسلامی سانچے میں ڈھل گئے اور ہر قول و فعل
پر عشقِ رسول کی چھاپ لگ گئی۔

اگر شوقِ ارادت ہے تو خدمتِ کرفقیروں کی

نہیں ملتا یہ گوہر بادشاہوں کے خزینوں میں
کچھ عرصہ بعد مفتی عبدالمجید رحمۃ اللہ علیہ کی التماس پر حضرت حاجی شیخ محمد اکبر نقشبندی مجددی
رحمۃ اللہ علیہ نے محترم صوفی اللہ دتہ رحمۃ اللہ علیہ کو سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ میں بیعت کر لیا۔ ہوسوف
کا آستانہ چھانگامانگا کے قریب پنجر وال میں تھا۔ آپ نے ساڑھے تین سال مرشدِ گرامی
کی خدمت میں رہ کر منازلِ سلوک طے کیے۔ پیر روشن ضمیر نے آپ کو جو کچھ بنانا تھا بنایا اور جہاں
تک پہنچانا تھا پہنچایا اور اس کے بعد اپنے شیخِ طریقت کے حکم سے پہلے مولانا مہر محمد خاں ہمد
رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۰۳ھ / ۱۹۸۳ء) سے درسِ نظامی کی ابتدائی کتابیں پڑھیں۔

اسکے بعد لاہور کی مشہور دینی درسگاہ جامعہ نعیمیہ میں داخلہ لیا۔ وہاں ان کے اساتذہ میں
حضرت مفتی اعجاز ولی خاں رضوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء) قاضی عبدالغنی
کوکب علیہ الرحمہ (المتوفی ۱۳۹۹ھ / ۱۹۷۹ء) قاری محمد یوسف صدیقی صاحب اور مفتی

محمد حسین نعیمی صاحبان کے اسمائے گرامی سرفہرست ہیں۔ فنِ مناظرہ کی تربیت آپ نے پاکستان
کے مناظرِ اعظم، شیر پنجاب حضرت مولانا محمد اسد اعجازوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۱۳۹۱ھ /
۱۹۷۱ء) سے پائی اور حق تریب سے کہ حضرت مناظرِ اعظم کی طرح یہ بھی میدانِ مناظرہ میں اپنی مثال
آپ ہی تھے۔ ان کے مقابلے پر گراہ گردوں کے بڑے سے بڑے مناظر کے چمکے چھوٹ جاتے تھے۔

امامت و خطابت | صوفی اللہ دتہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ۱۹۵۸ء سے دس پورہ
کی جامع مسجد میں امامت و خطابت کے فرائض سرانجام دینا

شروع کیے اور آخری دم یعنی ۱۹۸۵ء تک متواتر تیس اٹھائیس سال تک اس عہدے کو رشہ
ہدایت، علم و عرفان اور عشقِ رسول کے ایمان افروز دریا سے میراب کہتے رہے۔ آپ کے قوال و افعال

کارنگ آج بھی اُن سے فیض یاب ہونیوالوں پر چڑھا ہوا صاف نظر آتا ہے۔ آپ روزانہ صبح کو قرآن مجید کا درس دیا کرتے جو علمی لحاظ سے بندر پارہ اور ایمان افروز ہونے کے باعث اہل محبت نے کیسٹوں کی صورت میں محفوظ کر رکھا ہے۔ اب بھی کیسٹ سکا کر آپ کا درس متواتر سنا جا رہا ہے اور صبح کے وقت یوں محسوس ہوتا ہے کہ گویا آپ بنفس نفیس درس دے رہے ہیں، لیکن کہاں؟ وہ تو ۲۵ رمضان المبارک ۱۴۰۵ھ مطابق ۱۵ جون ۱۹۸۵ء کو رحمت خداوندی کی آغوش میں چلے گئے تھے۔

اب رحمت اُن کے مرقد پر گہر باری کرے

حشر میں شانِ کریمی ناز برداری کرے

عشقِ رسول

موصوف کی تقریر جہاں علمی نکات سے بھرپور ہوتی وہاں اُس کے اندر

عشقِ رسول روح رواں کی صورت میں سرایت کیے ہوئے ہوتا، چودھویں

صدی کے مجدد برحق، امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۳۳ھ / ۱۹۲۱ء) اور میاں محمد بخش قادری جہلمی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام آپ کو بہت ہی پسند تھا، نعت خوان حضرت کو ہدایت کر رکھی تھی کہ وہ حدائقِ بخشش یا سیف الملوک سے اشعار سنایا کریں، سنا نیوالے حضرات باذوق ہوتے۔

جب نعت خوانی ہوتی تو آپ آخر تک مؤدب بیٹھے رہتے اور آخر تک سر جھکانے

رکھتے۔ نعت خوانی کے دوران بعض اوقات بے خود ہو جاتے اور بعض اشعار پر آپ کی آنکھوں

سے آنسوؤں کی جھڑی بھی لگ جاتی۔ دراصل آپ کا دل رحمتِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کی محبت سے لبریز تھا اور آپ کے دل و دماغ میں سرور کون و مکان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کی عظمت و محبت یوں سمائی رہتی جیسے پھول کے اندر خوشبو اور اسی خوشبو سے مست ہو کر

زبانِ حال سے یوں کہتے رہتے تھے۔

یہ سوا خیالِ نبی میں تیرے نثار

سجھانہ کوئی دیدہ گریاں کی گفتگو

حقیقت یہ ہے کہ جنابِ صوفی اللہ و تار رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سے سچی محبت تھی کیونکہ آپ کے نزدیک عشقِ رسول ہی جانِ ایمان ہے جیسا کہ صحابہ کرام نے سمجھا اور ہر صاحبِ ایمان کا یہی نظریہ ہے یعنی

بمصطفیٰ برساً خویش را کہ دین ہما دوست

اگر باؤ ز سیدی تمام بولہبی ست

صوفی اللہ و تارحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو علم سے بے پناہ لگاؤ اور تحقیق کا بہت

ذوق تھا، جس کا واضح ثبوت یہ ہے کہ اگرچہ وہ مال دار نہیں تھے لیکن ان

کی ذاتی لائبریری میں لاکھوں روپے کی کتابیں تھیں جن میں کتنی ہی نایاب کتابیں اور مخطوطے

بھی ہیں۔ دینِ برحق کی تبلیغ و اشاعت اور حق و صداقت کی ترویج کے لیے وہ ہمہ وقت کوشاں

رہتے تھے۔ احنافِ حق اور ابطالِ باطل کے ایسے شدیدانی تھے کہ ایک جانب کتابیں لکھ کر حق

کی حمایت میں مہنت تقسیم کرتے رہتے اور دوسری جانب اگر کسی بے دین سے مناظرہ کرنے کی ضرورت

پیش آتی تو صوفی صاحب ہر گز ہرگز سے مناظرہ کرنے کے لیے ہمیشہ تیار رہتے تھے۔ مناظرہ کے

لیے وہ مناظرِ اعظم مولانا محمد اسرار چیمبروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے لاجواب شاگرد اور مد میدان تھے۔

مناظرِ اسلام مولانا صوفی اللہ و تارحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اگرچہ عمر کے لحاظ سے بڑے

یعنی عمر رسیدہ علماء میں شمار نہیں ہوتے تھے لیکن علم و عمل کے لحاظ سے ان کا

شمار صفِ اول کے علماء میں ہوتا ہے بلکہ میں تو یہاں تک کہنے کے لیے تیار ہوں کہ محترم صوفی صاحب

کی طرح اپنے علم پر پورے خلوص سے عمل کرنے والے اور اپنی زندگیوں کو سنتِ رسول کے سانچے میں

ڈالنے والے علماء کو اگر آج چراغ لے کر ڈھونڈیں تو نہیں ملتے۔ آخری وقت تک ان کے قدم شریعت

محمدیہ کی پطریلوں پر ڈر نہیں ڈگمگاتے۔ کوئی مصلحت، مانع یا خوف انہیں حق بات کہنے سے

باز نہیں رکھ سکا۔ انہوں نے حق و صداقت کی شمع کو فروزاں رکھا جس کو باطل کے جھنڈے یا

آندھیاں ہرگز نہ بجھا سکیں۔

صوفی اللہ و تارحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو فضیلتِ تعالیٰ علمائے کرام میں یہ امتیاز حاصل تھا کہ ان

کے قول و فعل میں تضاد نہیں تھا۔ ان کا ظاہر و باطن ایک تھا۔ وہ عالمِ باطل تھے اور اپنے

خدا دادِ علم پر ہر وقت عمل پیرا رہتے تھے۔ ان کا ہر قول و فعل رضائے الہی کے لیے تھا۔ وہ

علمی ذوق

الفراہیت

اتباعِ رسول کی منہ بولتی تصویر، اکابر کے نقشِ قدم پر چلنے والے اور سنتِ رسول کی پیروی کے سانچے میں ڈھلے ہوئے تھے۔

حق و صداقت کے وہ ایسے شیدائی تھے کہ کوئی مصلحت یا خطرہ انہیں حق بات کہنے سے روک نہیں سکتا تھا۔ ان کی اس روش کے باعث بیگانے تو بیگانے ہی ہیں بعض اوقات اپنے بھی ناراض ہو جاتے تھے کیونکہ کسی مصلحت کے تحت وہ زہرِ لہلہ کو قند نہیں کہا کرتے تھے جیسا کہ سابق وزیر اعظم پاکستان، سٹرز و الفکار علی بھٹو کے خلاف بننے والے قومی اتحاد کو انہوں نے ناجائز قرار دیا تھا۔

عالمِ دین ہونا بہت بڑا کمال ہے لیکن یہ منزل مقصود نہیں ہے کیونکہ

منزل مقصود

شیطان بھی تو بہت بڑا عالم ہے اور اہل سنت کے علاوہ جتنے بھی گمراہ فرقے نظر آ رہے ہیں ان کے بانی اور چلنے والے بھی تو سارے عالم ہی تھے اور ہیں۔ لیکن وہ سب گمراہ، بے دین اور اسلام دشمن کے بدخواہ ہیں۔ ایسے علماء کو علمائے سوء اور شیطان کے مددگار شمار کیا جاتا ہے۔ وہ اپنے علم پر عمل بھی کرتے ہیں لیکن منزل مقصود کی طرف جانے سے قاصر ہیں۔ منزل مقصود یہ ہے کہ شریعتِ مطہرہ کا وہ علم حاصل کیا جائے جس کا بار نے درست قرار دیا اور ان بزرگوں کی طرح عمل کیا جائے اور عملِ محضِ خلاص کے ساتھ یعنی اُس سے مقصود محض اپنے پیدا کر نیوالے کو راضی کرنا ہو اور کوئی دنیاوی غرض اُس کے ساتھ وابستہ نہ ہو۔

علمائے دین تو بے شمار ہیں لیکن قحطِ الرجال کے اس زمانے میں اخلاص کے ساتھ عمل کرنے والے علماء اگر نایاب نہیں تو کم یاب ضرور ہیں۔ حقیقت کی نظر سے دیکھا جائے تو اس دور کے اکثر علماء دنیا داروں اور بازاری لوگوں سے بھی چند قدم آگے ہی نکلتے ہیں۔ تقدس کے لبادوں میں پھپھے ہوئے ان مجسموں کو خدائے ذوالمنن ہدایت بخشنے جبکہ یہ بزرگ جن کی بزرگی میں شک کرنا ہمارے جیسے سراپا گنہگار اور نااہل آدمیوں کو کسی صورت بھی جائز نہیں لیکن حقیقت میں وہ اپنے آپ کو اسلام کی مقدس پیشانی پر کلنک کا ٹیکہ بنانے رکھنے پر بہت ہی خوش ہیں اور پھر اس خوش فہمی میں بھی مبتلا ہیں کہ ہمیں کی زیب و زینت ہمارے ہی دم قدم سے ہے اور علم و عمل کے دریاؤں کو عبور کر کے اب تو ہم روحانی منزلوں کو طے کر رہے

ہیں یعنی :-

وہ منزل میں سب گم ہیں مگر افسوس تو یہ ہے

امیر کارواں بھی ہیں انہیں گم کردہ راہوں میں

سے

پہلے زمانوں میں لوگ علمی و روحانی ہستیوں سے جتنے قریب ہوتے اتنے ہی اسلامی زندگی میں رہنے جاتے تھے اور مقدس اسلام کے ساتھ ان کا تعلق مضبوط سے مضبوط تر ہوتا جاتا تھا اب اسلام کے اکثر علمبردار جو علم پریمبر کے وارث تو بنے بیٹھے ہیں لیکن وہ اپنے دنیاوی مفادات ہی کے محافظ بن کر گم کردہ منزل ہو چکے ہیں ان کی زبانوں پر قال اللہ اور قال رسول اللہ کے الفاظ تو ہوتے ہیں لیکن صرف کمانے کھانے کے لیے کاروباری طور پر ایسی مستیاں بہت ہی کم ہیں جن کی یہ تگ و دو محض اللہ اور رسول کو راضی کرنے کے لیے ہو۔

عام مسلمان جب لیے علماء کے نزدیک ہوتے ہیں اور ان کے قول و فعل کا تضاد ان کے سامنے آتا ہے تو وہ دیکھتے ہیں اور سوچتے رہ جاتے ہیں کہ کیا یہ وہی نہیں ہیں جن کی زبانوں پر کلام الہی کی آیتیں اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی احادیثِ محبرہ جاری و ساری رستی ہیں لیکن عملی میدان میں یہ ہم اپنی آنکھوں سے کیا دیکھ رہے ہیں؟ اللہ اور رسول کے احکامات سے روگردانی کرنے میں یہ حضرات تو عوام الناس سے بھی حیا قدم آگے ہی نظر آ رہے ہیں کیا خوفِ خدا اور خطرِ روزِ جزا کا ان کے دلوں میں کوئی تصور موجود ہے؟

وہ سوچتے ہی رہ جاتے ہیں کہ یہ وہی تو ہیں کہ بعض اوقات اسلامی تعلیمات کو ایسے رقت آمیز اور درد بھرے لہجے میں بیان کرتے نہ بے اختیار ان کی آنکھوں سے آنسو چھلک پڑتے اور سامعین پر بھی رقت طاری ہو جاتی تھی اور ساتھ ہی حاضرین میں سے کتنے ہی حضرات ان کی بزرگی کے قائل ہو جاتے ہوں گے لیکن تصویر کا دوسرا رنگ اتنا بھیجیدگ کیوں ہے۔ اگر وہ ساری کارگزاری اپنی جھوٹی بزرگی کا سکہ جانے اور دکان چھکانے کے لیے نہیں مانتا تو ان کے افعال ان جملہ کارگزاریوں کی تعذیب کیوں کر رہے ہیں؟ عوام الناس میں سے جو ان کے قول و فعل کا تضاد دیکھ پاتا ہے وہ زندگی بھر ان کے قریب ٹھکنے کی حرات نہیں کرتا۔ یوں وہ بڑی حد تک اسلام سے رتعلق ہو جاتا ہے یا گمراہ فرقوں کے علماء۔ اسے

اپنے مجال میں پھنسا لینتے ہیں۔ عوام الناس کے اسلام سے لا تعلق ہونے کی وجوہات میں سے ایک وجہ علماء کی بے راہ روی بھی ہے :-

واعظاں کیں جلوہ بر محراب منبری کنند
چوں بخلوت می روند آن کار دیگری کنند

حضرت صوفی الشہداء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے معاصر علمائے اہل سنت کا جان و دل سے احترام کرتے اور ممتاز علمائے کرام میں سے مفتی اعظم پاکستان قبلہ ابوالبرکات سید احمد شاہ (المتوفی ۱۳۹۸ھ / ۱۹۷۸ء) محدث اعظم پاکستان مولانا سرور احمد لاپوری (المتوفی ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۲ء) مصنف اعظم پاکستان مفتی احمد یار خاں گجراتی بدایونی (المتوفی ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء) مفتی محمد امین الدین بدایونی (المتوفی ۱۳۸۱ھ / ۱۹۶۱ء) حافظ الحدیث مفتی سید جلال الدین (المتوفی ۱۴۰۶ھ / ۱۹۸۶ء) مناظر اعظم مولانا محمد عمر چغتوی (المتوفی ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء) شیخ القرآن مولانا عبد الغفور سزاروی (المتوفی ۱۳۹۰ھ / ۱۹۷۰ء) رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کا ادب و احترام تو بہت ہی زیادہ کیا کرتے تھے۔ علماء سے آپ کا اس درجہ محبت رکھنا دراصل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سچی محبت رکھنے کے باعث تھا کیونکہ علمائے حق ہی علم پیہر کے وارث ہیں۔

تصانیف

صوفی اللہ و تارحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ساری عمر دینِ متین کی ترویج و اشاعت میں گزار دی۔ ان کا درس قرآن کینوں کی شکل میں محفوظ ہے۔ کیا ہی اچھا ہو کہ پورے درس کو کینوں سے صفحہ قرطاس پر منتقل کر لیا جائے اور یوں اہل سنت و جماعت کو قرآن مجید کی ایک مکمل تفسیر اور مل جائے۔ موصوف کی جو تقریریں ریکارڈ کی ہوئی ہیں اگر انہیں بھی شائع کروا دیا جائے تو اچھی بات ہے۔ محترم صوفی صاحب نے جو کتابیں احقاقِ حق اور ابطالِ باطل کی غرض سے لکھی ہیں اور شائع کروائیں انہیں اکثر مفت ہی تقسیم کیا کرتے تھے۔ چند رسائل کے نام حسب ذیل ہیں۔

(۱) تنویر الخواطر تمقیق الحاضر والناظر

(۲) تخصیص الخواطر مولوی محمد سرفراز لکھنوی صاحب کا رد

- (۳) الصلوٰۃ والسلام علی خیر الانام۔
- (۴) بھیڑنما بھیڑیے (بعض گمراہ گروں کی نشاندہی)۔
- (۵) اُمتِ دُعا بیہ کی بدحواسی۔
- (۶) دستورِ جماعتِ اسلامی کا تنقیدی جائزہ۔
- (۷) دینِ اسلام کے خدو خال۔
- (۸) کتابِ ولایت (دو بابوں کے ایک سوال کا مدلل جواب)۔
- (۹) تنبیہ الانبیاء فی کمالاتِ اولیاء۔
- (۱۰) نبی الانبیاء چودھویں صدی کے ایک سیاسی لیڈر کی نظر میں۔
- (۱۱) اسلام کے بدترین دشمن۔
- (۱۲) حدیثِ مجتہد اور مودودی صاحب۔
- (۱۳) سوادِ اعظم اور ابنِ سبیل مکی۔
- (۱۴) علمائے اہل سنت کی نظر میں یزید۔
- (۱۵) مروجہ حسات (گجراتی مولوی عنایت اللہ صاحب کی کتاب شجرہ بدعات کا رد)۔
- (۱۶) الرد علی البغی فی ظہور الامام المہدی۔
- (۱۷) رفع الاشتباہ عن قول نظام الدین اولیاء۔
- (۱۸) ایقانہ الافہام (ادارہ توضیح العلوم والعرفان کی ایک کتاب کا رد)۔
- (۱۹) القول السدید فی لبس الصفراء والخصاص والحدید۔
- (۲۰) کاشف کید الثعلب فی ایمان ابی طالب۔

پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ ضو فی اللہ دتار حمتہ اللہ علیہ دین برحق

کے علمبردار، حق و صداقت کے پاسان اور سچے عاشقِ رسول تھے۔

آخری کرامت

ان خبریوں ہی کا کرشمہ ہے کہ جب ۲۵ رمضان المبارک ۱۱۸۵ھ مطابق ۱۵ جون ۱۹۸۵ء کو وہ

رحمتِ خداوندی کی آغوش میں گئے تو خدائے ذوالمنن نے ان کے جنازے میں اتنے افراد کو جمع

کر دیا تھا کہ داتا کی نگری میں شاید ہی کسی بڑے سے بڑے فرد کے جنازے میں اتنے مسلمانوں

نے شمولیت کی ہو۔ پروردگارِ عالم انہیں کروٹ کروٹ جنت نصیب کرے، اُن کے درجے
بلند فرمائے اور ہمیں اُن کے نقشِ قدم پر چلنے کی توفیق بخشے، اٰمِیْن یَا اِلٰہَ الْعٰلَمِیْنَ بِعَآدِ
سَیِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ وَ مَلَکِ اِلٰہِ وَ مَلَکِ اَجْمَعِیْنَ ۝ عَلٰی حَبِیْبِہٖ مُحَمَّدٍ
وَ عَلٰی اٰلِہٖ وَ مَلَکِہٖ اَجْمَعِیْنَ ۝
گدلے در اولیاء : عبدالحکیم خاں اختر

مجددی مظہری شاہجہان پوری

لاہور

۱۵ / ذیقعدہ ۱۳۰۸ھ

مطابق ۳۰ جون ۱۹۸۸ء

عرض ناشر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ . وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ وَعَلٰی اٰلِهِ وَصَحْبِهِ جَمِیْعِیْنَ
قارئین کرام! بفضلہ تعالیٰ ادارہ غوثیہ رضویہ کو معرض وجود میں آئے ہوئے اگرچہ سات
سال بیت چکے ہیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ ۱۹۸۷ء تک دینی، مذہبی و اصلاحی لٹریچر کی نشر و اشاعت
کا کام ادارہ کے اعراض و مقاصد میں شامل نہیں تھا، مگر ۱۹۸۷ء میں سب کچھ عاقبت نا اندیش
لوگوں نے سرمایہ اسلاف، امام انقلاب، حکیم اہلسنت الحاج حکیم محمد موسیٰ صاحب امرتسری
صاحب دامت برکاتہم العالیہ کے عظیم تبلیغی مشن کو تباہ کرنے کی مذموم سعی کی اور مرکزی مجلس رونا
لاہور (قائم شدہ) کو از خود ختم کرنے کا اعلان کر دیا تو پوری دنیا نے اہلسنت میں غم و غصہ کی لہر
دوڑ گئی، ان ہی دنوں کی بات ہے کہ ادارہ غوثیہ رضویہ کے ارکین نے اس بات کا فیصلہ کیا کہ
آئندہ سے صحیح اسلامی فکر پر مبنی لٹریچر کی نشر و اشاعت کا مبارک کام بھی ادارہ کے اعلیٰ و ارفع مقام
میں شامل ہوگا، اور اردو اصلاح کے پیش نظر اس بات کا بھی عزم باندھا کہ جن لوگوں نے اہلسنت
کے اس مرد حق شناس و حق گو اور مجسمہ خلوص و ایثار کے عظیم تبلیغی مشن کو دھچکا لگایا ہے ان معجز
بنگال اور میردکن کی مسنوی اولاد کا بھی اس وقت تک تعاقب کیا جائے گا جب تک وہ لوگ
اپنے احوال کی اصلاح نہ کر لیں اور جتہ و دستار کے ظاہری تقدس کی آڑ میں سادہ لوح مسلمانوں
کے جذبات کے ساتھ کھیلنے سے عملاً توبہ نہ کر لیں۔

قارئین اہلسنت! اللہ تبارک و تعالیٰ کا یہ احسانِ عظیم ہے کہ آپ کا یہ ادارہ اپنے اشاعتی مشن
کے عہد کی حتی المقدور پابندی کرتے ہوئے قلیل عرصہ میں محدود ذرائع کے باوجود مندرجہ ذیل
کتابیں شائع کر کے مننت تقسیم کر چکا ہے۔

- (۱) اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تاریخ گوئی از رئیس التحریر مولانا عبدالحکیم خان صاحب اختر شاہجہا پوری۔
- (۲) کلمہ حق از

ضروری گذارش

قارئین کرام! آپ بخوبی سمجھتے ہیں کہ دورِ حاضر میں صحیح اور عام فہم دینی لٹریچر کی فراہمی کس قدر ضروری ہے۔ جبکہ اعتقادی و عملی برائیاں بت نئے روپ اور پیکشش انداز میں برہمستی جاری ہیں۔ ان حالات میں دیگر مذہبی و اصلاحی پروگراموں کی طرح اسدنی تعلیمات کے فروغ کے لیے صحت مند لٹریچر کی اشاعت از حد ضروری ہے۔ ہر دردمند مسلمان اس دینی ضرورت کا احساس کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔

اللہ تعالیٰ کے پسندیدہ اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغمبر ہونے کے سبب گمراہی سے رکھنے والے مسلمانوں سے پروردگار اپیل ہے کہ خدا کے لئے اپنی اصلاح اور نیکوئی کے سبب دنیا صی کی رو میں ضائع مت کیجئے۔ اور فری اسلامک لٹریچر کی اشاعت میں دردمی ساتھ جان و مال سے تعاون فرمائیے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ سبحانہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے آپ کے جانی و مالی تعاون کو شرف قبولیت عطا فرمائے اور عالم اسلام کے مسلمانوں کے ایمان و عمل اور عزت و آبرو کی حفاظت فرمائے اور دین و دنیا کے راستوں پر آنے والے جملہ آدم و مصائب کو صبر و استقامت کیساتھ برداشت فرمائی بہت و توفیق عطا فرمائے۔

اظہارِ شکر

ہم دل کی انتہا گہرائیوں سے اپنے ان تمام کرم فرماؤں کے شکر گزار ہیں جو ہر لمحہ وقت میں ہمیں مفید مشوروں سے نوازتے رہے اور دستِ تعاون دراز فرماتے ہوئے ہمارے حوصلے بڑھاتے رہے۔ اس مقام پر ہم اساتذہ العلماء، حضرت مولانا قاضی غلام محمود صاحب کی

مدظلہ العالی کے خصوصی طور پر ممنون ہیں کہ وہ ہمیں اپنی فاضلانہ و محققانہ قلمی نگارشات استفادہ عام کے لیے بلا معاوضہ چھاپنے کے لیے عنایت فرماتے ہیں۔

بعض عربی عبارات پر اعراب لگانے کے سلسلہ میں ہم اپنے دیرینہ کرم فرما جناب محترم مولانا ظہور احمد جلالی صاحب کے بھی شکر گزار ہیں کہ جن کے توسط سے ہمیں مولانا ہزاروی مدظلہ العالی جیسے گوہر یکتا تک رسائی حاصل ہوئی۔

اراکین ادارہ فاضل نوجوان مولانا سید غلام مصطفیٰ بخاری عقیل صاحب مدظلہ العالی خطیب و امام جامع مسجد حضرت شاہ ابوالعالی علیہ الرحمہ و مدرس جامعہ نظامیہ لاہور کے بھی تہہ دل سے شکر گزار ہیں کہ جن کی خدمت میں جب کبھی بھی حاضر ہوئے انہوں نے بلا تردد اپنا بیش بہا قیمتی وقت دیا اور کافی عربی عبارات کو صحیح طریقے سے لکھنے اور اعراب لگانے میں خلوص و شفقت کبریا تعاون فرمایا۔

ادارہ غوثیہ رضویہ کے اراکین اپنے تمام پر خلوص معاونین و متعلقین کے تہہ دل سے شکر گزار ہیں۔

دعا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ بجاء سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام ہم سب کو دینی کاموں میں بڑھ چڑھ کر حصے لینے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین! ثم آمین۔

(اراکین ادارہ)

حرفِ آغاز

امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ۱۰ شوال المکرم ۱۲۷۲ھ مطابق ۱۴ جون ۱۸۵۶ء بروز شنبہ کو بریلی شریف، یو۔پی۔ (بھارت) کے قلعہ جسولی میں بوقت ظہر رونق افزائے دہر ہوئے۔ پیدائشی نام محمد اور تاریخی نام المختار ہے۔ جدِ امجد نے احمد رضا خاں نام رکھا۔ اور والدہ ماجدہ پیار سے امن میاں کہا کرتیں۔ بریلی والے انہیں عالم اہل سنت اور بڑے مولوی صاحب کہا کرتے جبکہ علمائے اہل سنت انہیں اعلیٰ حضرت اور فاضل بریلوی کے لقب سے یاد کیا کرتے تھے۔ امام احمد رضا خاں چودھویں صدی میں ایسے عاشقِ رسول ہو گزرے ہیں کہ کسی چشمِ بینا کو اس صدی میں ایسا کوئی دوسرا نظر نہیں آیا ہوگا۔ اسی تعلق خاطر اور فنا فی الرسول ہونے کے باعث آپ نے اپنے نام سے پہلے عبدالمصطفیٰ لکھنے کا التزام کر لیا تھا۔ اور مخزیہ کہا کرتے تھے۔

خوف نہ رکھ رضا ذرا تو ہے عبد مصطفیٰ

تیرے لیے امان ہے، تیرے لیے امان ہے

امام احمد رضا خاں بریلوی نے اپنی پیدائش کی تاریخ آیتِ کریمہ اَدْلِیْکَ کَتَبَ فِی قُلُوْبِهِمُ الدِّیْمَانَ وَاَتٰیہُمْ بِرُوحٍ مِّنْہٗ سے نکالی جس کے عدد ۱۲۷۲ ہیں۔ ایمان کے دل میں ثبت ہونے اور تائیدِ ایزدی ہی کا تو یہ کرشمہ ہے کہ حاجی امدا اللہ مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۱۷ھ/۱۸۹۹ء) کے خلیفہ مجاز یعنی شاہ محمد حسین الہ آبادی رحمۃ اللہ علیہ

۱۔۔ ظفر الدین بہاری، مولانا: حیاتِ اعلیٰ حضرت، جلد اول، ص ۱۔

۲۔۔ بدر الدین احمد، مولانا: سوانحِ اعلیٰ حضرت، مطبوعہ لکھنؤ، ص ۶۸۔

۳۔۔ محمد مسعود احمد، پروفیسر: فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں، ص ۶۸۔

(المتوفی ۱۳۲۲ھ / ۱۹۰۴ء) کے خلیفہ مولوی رحمن علی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۷ء) نے فرمایا: "مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے چار سال کی عمر میں قرآن مجید ناظرہ پڑھ لیا تھا اور چھ سال کی عمر میں ایک عظیم الشان جلسے میں رسالہ میلاد پڑھ کر سنایا تھا۔" ۱

امام احمد رضا خاں بریلوی نے ۱۴ شعبان المعظم ۱۳۸۶ھ / ۱۸۶۹ء کو پونے چودہ سال کی عمر میں علوم معقول و منقول کی تحصیل سے سند فراغ حاصل کر لی تھی اور اسی روز سے آپ کو فتویٰ نویسی کی مسند پر بٹھا دیا گیا تھا جبکہ اسی روز آپ نے رضاعت سے متعلقہ ایک فتوے کا جواب بھی تحریر فرمایا تھا۔ اسی روز سے آپ پر نماز فرض ہوئی یعنی بالغ ہوئے تھے۔ اُس روز آپ کی عمر تیرہ سال دس ماہ اور پانچ روز تھی۔ ۲

فاضل بریلوی نے زیادہ تر علوم اپنے والد بد مولانا فتحی علی خاں رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۹۷ھ / ۱۸۸۰ء) سے حاصل کیے۔ ۳ جد امجد مولانا رضا علی خاں (المتوفی ۱۲۸۲ھ / ۱۸۶۵ء) کی آپ پر خاص نگاہِ لطف و کرم تھی۔ جنہیں اعلیٰ حضرت کے عقیدے کے روز خواب میں بتایا گیا تھا کہ یہ نونولود گوہر نایاب اور یگانہ روزگار ہوگا۔ ۴

فاضل بریلوی اپنے والد ماجد کے ہمراہ ۱۲۹۴ھ / ۱۸۷۷ء میں ستید آل رسول مارہروی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۹۷ھ / ۱۸۸۰ء) کے دستِ حق پرست پر سلسلہ قادریہ میں بیعت ہوئے اور ساتھ ہی اجازت و خلافت سے بھی نوازے گئے۔ اعلیٰ حضرت کی ذات پر مرشد برحق کو بڑا ناز تھا۔ ۵

۱۲۹۵ھ / ۱۸۷۸ء میں اپنے والدین کریمین کے ہمراہ حج بیت اللہ کی سعادت میسر آئی

- ۱۔ محمد الیوب قادری، پروفیسر: تذکرہ علماء ہند اردو، مطبوعہ کراچی، ص ۹۸۔
- ۲۔ محمد مسعود احمد، پروفیسر: فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں، ص ۶۸۔
- ۳۔ بدر الدین احمد، مولانا: سوانح اعلیٰ حضرت، مطبوعہ لکھنؤ، ص ۷۰۔
- ۴۔ محمد الیوب قادری، پروفیسر: تذکرہ علماء ہند اردو، مطبوعہ کراچی، ص ۹۸۔
- ۵۔ محمد صابر نسیم بستوی، مولانا: مجتہد اسلام، ص ۳۷۔

تو شافعیہ کے مفتی شیخ احمد دحلان اور حنفیہ کے مفتی شیخ عبدالرحمن سراج سے حدیث فقہ اصول اور تفسیر کی سندیں حاصل کیں۔ اسی موقع پر شافعیہ کے امام مولانا حسین بن صالح جمل اللیل انہیں بغیر کسی سابقہ تعارف کے اپنے گھر لے گئے۔ دیر تک ان کی پیشانی کو تھامے رہے اور فرمایا:-

إِنِّي لَا حَيْدُ نُورٍ اللَّهُ مِنْ هَذَا الْجَبِينِ
میں اس پیشانی میں اللہ کا نور پاتا ہوں
معلوم ہوتا ہے کہ وہ آنکھوں والے تھے اور انہیں نور بصیرت اور فراست مومنانہ سے
اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی پیشانی میں اللہ کا نور نظر آ رہا تھا پھر انہوں نے صحاح ستہ کی سند
اور سلسلہ عالیہ قادریہ کی اجازت خود اپنے ہاتھ سے لکھ کر دی اور اس میں آپ کا الہامی نام
ضیاء الدین احمد رکھا گیا۔ اس سند میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۵۶ھ / ۸۶۸ء)
تک درمیان میں صرف گیارہ واسطے ہیں۔

دوسری دفعہ ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء میں دوبارہ یہ سعادت آپ کو متیر آئی۔ یہ سال اس
لحاظ سے بڑا اہم اور تاریخی ہے کہ اس مبارک موقع پر اصلی سنیت و حنفیت اور برطانوی شرارت
کی پیدا کردہ جعلی سنیت و حنفیت کے درمیان اللہ اور رسول کے دونوں پاک شہروں میں قدرت
نے علمائے حرمین شریفین کے ہاتھوں فیصلہ کروایا۔ رحمتِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
چودھویں صدی کی تجدید دین و ملت کا تاج امام احمد رضا خاں بریلوی کے سر پر رکھا جس کے
باعث اس موقع پر علمائے حرمین طیبین نے آپ کا ایسا اعزاز و اکرام کیا کہ اس مقدس سرزمین
پر ایسا اعزاز شاید ہی کسی ہندی بزرگ کو نصیب ہوا ہو۔

اس موقع پر ان حضرات نے آپ کی عدیم المثال علمیت کو جو خراج عقیدت پیش
کیا وہ ان تعاریف سے ظاہر ہے جو انہوں نے الدولۃ المکیہ، حمام الحرمین اور کفل الفقیر پکھی میں۔

۱۔ محمد ایوب قادری، پروفیسر، تذکرہ علماء ہند اردو، مطبوعہ کراچی، ص ۹۹۔

۲۔ بدر الدین احمد، مولانا، سوانح اعلیٰ حضرت، مطبوعہ لکھنؤ، ص ۱۷۴۔

۳۔ شجاعت علی قادری، مفتی، مجدد الامم عربی، مطبوعہ کراچی، ص ۱۴۱۔

اس موضوع پر مخدومی پروفیسر محمد مسعود احمد مدظلہ العالی کا مقالہ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں اسلامی لٹریچر کے اندر ایک قابل قدر اضافہ ہے جس سے بہت سی اُن غلط فہمیوں کا ازالہ ہو جاتا ہے۔ جو بعض حضرات نے محض اپنا دل خوش کرنے اور اپنے دل کی نگہ بچانے کے لیے پھیلا رکھی ہیں جبکہ اُن کا حقیقت سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔ باقی رہا منافقین مدینہ اور ارشاد المسلیمن لاہور والوں کی طرح نری ضد اور مخالفت برائے مخالفت کی قسم کھا بیٹھنا تو اس کا علاج اللہ رب العزت کے پاس ہے جس کے قبضہ و قدرت میں دلوں کی چابیاں ہیں۔

انگریز حکمرانوں نے کلمہ طیبہ کے دونوں پروں کو اکھاڑ پھینکنے یعنی عقیدہ توحید و عقیدہ رسالت کو مسخ کر دینے اور متحدہ ہندوستان کے مسلمانوں کو ایمان کی دولت سے محروم کرنے کی خاطر دہلی کے مشہور و معروف سنی حنفی خاندان عزیزبزی کے ایک نوجوان مولوی محمد اسماعیل دہلوی صاحب (المتوفی ۱۲۴۶ھ / ۱۸۳۱ء) سے تقویتہ الایمان نامی کتاب لکھوائی اور اپنے پایہ تخت کلکتہ کی رائل ایسٹابلیشمنٹ سوسائٹی سے لاکھوں کی تعداد میں خود اسے شائع کروانے پر سے ملک میں معنت تقسیم کیا۔

یوں انگریزوں نے متحدہ ہندوستان کے سنی حنفی مسلمانوں کو توحید و رسالت کے حقیقی مفہوم سے منحرف کرنے اور انہیں بارگاہ رسالت کا گستاخ بنا کر ایمان کی دولت سے محروم کرنے کی کوشش کی۔ یہ ہے دو برطانوی شہزادوں جو ہندوستانی مسلمانوں میں بھوٹ ڈالنے کی غرض سے کی گئی، جس کی تخم ریزی تقویتہ الایمان کے ذریعے عمل میں لائی گئی۔ یہی وہ کتاب ہے جس کو مولوی محمد اسماعیل دہلوی کے چچا زاد بھائی یعنی مولانا مخصوص اللہ بن شاہ رفیع الدین محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تقویتہ الایمان کہا کرتے تھے۔ یعنی اُن کے نزدیک بھی یہ کتاب ایمان کو موت کے گھاٹ اتار دینے والی تھی۔ آخر کار اس کتاب کے مصنف کو راسخ العقیدہ بیٹھانوں نے بالاکوٹ کی سرزمین میں دفن کر دیا تھا۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی عمر عزیز کی آخری منزلیں طے کر رہے تھے کہ

سہ :- قاضی فضل احمد لدھیانوی، مولانا: نور آفتاب صداقت، جلد اول،

گاندھویت کا فتنہ اٹھ کھڑا ہوا۔ اس فتنے نے سابقہ تمام فتنوں کو اپنے اندر سمیٹ لیا تھا۔ سابقہ تمام فتنوں کی پرورش انگریزی حکومت کے زیر سایہ ہوتی رہی تھی لیکن گاندھویت کا فتنہ اسلام و مسلمین کے اذلی اور پراسرار دشمن گاندھی کی سرپرستی میں پردان چڑھ رہا تھا۔ یہ فتنہ اپنی ہم گیری کے باعث سابقہ تمام فتنوں سے بازی لے گیا تھا اور اتنا پراسرار و غیر محسوس ہے کہ آج بھی سرزمین پاکستان میں پوری شدت کے ساتھ اپنی منزل مقصود کی جانب رواں دواں ہے۔

یہ بات کتنی حیران کن تھی کہ مسلمانوں میں سے کتنے ہی چوٹی کے علماء اور لیڈر کہلائیے۔ اس موقع پر گاندھی کے ہنوا ہو گئے تھے۔ ان میں سے بعض تو شیخ الہند، شیخ الاسلام اور امام الہند وغیرہ کہلا کر مسلمانوں کے مفادات پر ہندو لیڈروں سے بھی بڑھ چڑھ کر کاری ضربیں لگا رہے تھے۔ بے خبر مسلمان ان کی دورنگی کو سمجھنے سے قاصر رہ گئے کیونکہ ہندوؤں کے مفادات کا تحفظ کرنے والے ان مولویوں کی زبانوں پر اس وقت بھی تو قال اللہ اور قال رسول اللہ کا ورد بھی جاری رہتا تھا۔ ان حضرات کی تمام صلاحیتیں مشرکین ہند کے مفادات کی خاطر وقف ہو کر رہ گئی تھیں اور ہر دیدہ بینا کو صاف نظر آ رہا تھا کہ وہ حضرات گاندھی کی پراسرار اسلام دشمن پالیسی کا عربی ترجمہ تھے۔ وہ بظاہر اپنے ہی نظر آ رہے تھے لیکن اپنے نہیں رہے تھے بلکہ گاندھی کے مقلد اور ہندوؤں کے یار و غم خواری بن گئے تھے۔

امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۲۸۶ھ / ۱۸۶۹ء کو قلم ہاتھ میں سنبھالا اور آخری دم تک مذکورہ دونوں قسم کے علماء کا قلمی میدان میں مقابلہ کرتے رہے۔ آپ متواتر چوتن سال تک برطانوی سازش کو پردان چڑھانے والے اور گاندھیوی علماء کے خلاف لکھتے رہے جو بڑی رازداری کے ساتھ مقدس شجر اسلام میں غیر اسلامی عقائد و نظریات کی قلیں لگا رہے تھے۔ آپ نے قرآن و سنت کے واضح دلائل سے ہر ایک پر حجت قائم کی۔ اُسے خوفِ خدا اور خطرہ روزِ جزا یاد دلایا۔ وہ حضرات نہ زندگی بھر اپنی غیر اسلامی روش سے باز آئے اور نہ اپنے غیر اسلامی عقائد و نظریات کو کتاب و سنت کی روشنی میں اسلامی ثابت کر سکے۔ اعلیٰ حضرت کے اسی کارنامے کو احقر نے یوں بیان کیا ہے۔

۵ جو بارہ سو چھیاسی سن سے لے کر آخری دم تک
ہو چون ۵۲ سال مذہب کی حمایت میں لڑا، تم سہ

یہ زندہ حقیقت ہے کہ اس ملک میں حضرات اولیاء اللہ نے اسلام پھیلایا تھا۔
وہ سارے اسی جماعت کے فرد تھے جنہیں اہل سنت و جماعت کہا جاتا ہے۔ فقہی طاقت
سے وہ سنی حنفی تھے اور جتنے بھی انہوں نے اس ملک میں مسلمان بنائے وہ سارے سنی
حنفی ہی بنائے تھے۔ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ بھی اسی جماعت کے
ایک فرد تھے اور اسی برحق مذہب کے دفاع میں گمراہ گروں سے متواتر چون سال قلمی
میدان میں برسر پیکار رہے تھے۔ ان سنیوں حنفیوں ہی کے دو سلاطین عظام تھے جنہوں
نے سات آٹھ سو سال تک متحدہ ہندوستان پر حکومت کی تھی۔ اور فقہ حنفی کو اس ملک
پر صدیوں تک قانون کی حیثیت حاصل رہی تھی۔ آزاد ہونے پر اگر پاکستان میں چالیس سال کے
اندرفقہ حنفی کا نفاذ نہیں ہو سکا تو یہ انگریزوں کے پیدا کیے ہوئے اور گاندھی صوبی علماء کی مہربانیوں
کا کرشمہ ہے۔

یہ بھی حقیقت ہے کہ سرزمین پاک و ہند اسلام کی تخم ریزی کے لیے بہت ہی زرخیز ثابت
ہوئی تھی۔ اس مردم خیز زمین سے بعض ایسے افراد بھی پیدا ہوتے رہے ہیں جن کی بعض علمی
نگارشات نے پوری دنیا کو درطہ حیرت میں ڈال دیا تھا۔ وہ علمی جواہر پارے اپنے اپنے میدان
میں ایسی امتیازی حیثیت کے حامل ہیں کہ رہتی دنیا تک مسلمانوں کو مشعلِ راہ کا کام دیتے رہیں گے
وہ امتیازی علمی کارنامے ہدیہ انظارِ ناظرین ہیں:-

۱- سرمایہ ملت کے ایک عدیم المثال نگہبان یعنی حضرت محمد و الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی
۱۰۳۴ھ/۱۶۲۴ء) کے مکتوبات جو تین دفتروں کے اندر ہیں وہ فارسی نثر میں علم و عرفان اور
رشد و ہدایت کا ایک بے نظیر مجموعہ ہے۔ فارسی نظم میں جس طرح مشنوی مولانا روم کا پورے
اسلامی لٹریچر میں جواب نہیں اسی طرح فارسی نثر میں مکتوباتِ امام ربانی بھی ایسا عدیم المثال

۱۔ عبد الملکیم خاں اختر، ناچیز، اعلیٰ حضرت کا فقہی مقام، طبع اڈل، ص ۱۱۸۔

~~86294~~ 86294

نصاب ہدایت ہے جس کی نظیر شاید چشم فلک کہن نے اس میدان میں آج تک نہ دکھی ہو۔
۲۔ سلطان محی الدین اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۱۱۹ھ/۱۷۰۷ء) نے
پانچ سو علمائے کرام کے ذریعے فتاویٰ عالمگیری مرتب کروایا جو فقہ حنفی کی کتابوں میں لاجواب
اور قابل قدر اضافہ ہونے کے ساتھ اسلامی قانون کی مکمل کتاب ہے۔

۳۔ سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۳۹ھ/۱۸۲۳ء)
کی رد و افض میں تحفہ اثنا عشریہ نامی کتاب اس درجہ تحقیقی اور ہر لحاظ سے مکمل ہے کہ اس میدان
میں پوری دنیا کے اندر شاید ہی کسی عالم نے کوئی ایسی کتاب لکھی ہو جو اس کے مقابلے پر رکھنے
کے قابل ہو۔

۴۔ شیخ الہند، پاپیہ حرمین حضرت مولانا رحمت اللہ کیر الوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۰۸ھ/۱۸۹۰ء)
کی رد و عیبائیت میں اظہار الحق نامی کتاب عربی زبان کے اندر اس درجہ لاجواب اور مکمل ہے
کہ اس میدان میں دنیا کے کسی عالم کی کوئی شاید ہی ایسی کتاب ہو جس کو اظہار الحق کے سامنے
رکھا جاسکے۔

۵۔ قرآن مجید کے پُر تو اردو میں بہت سے ترجمے منظر عام پر آچکے ہیں لیکن چودھویں صدی
کے مجدد برحق، امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے کنز الایمان کے نام سے جو ترجمہ کیا۔
اس کا پورے اسلامی ٹریچر میں جواب نہیں ہے۔ گمراہ گروں نے اس کی مقبولیت سے پریشان
ہو کر قلمی میدان میں اپنے عجز کا خاموش اعتراف کرتے ہوئے اس پر پابندی لگانا ضروری سمجھا ہوا
ہے لیکن :-

نورِ خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن

پھونکوں سے یہ چراغ بجایا نہ جائے گا

حقیقت یہ ہے کہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اردو میں کلام الہی کی ترجمانی
کا حق ادا کر دیا ہے۔ یہ ترجمہ ایک جانب تفاسیر معتبرہ کے عین مطابق ہے تو دوسری جانب
اردو ادب کی جان ہے۔ یہ ترجمہ عظمتِ خداوندی اور شانِ مسطوفیٰ کا چہان اور حفظ مراتب کا
پاسبان ہے۔ واقعی کنز الایمان اسمِ باسمیٰ یعنی ایمان کا خزانہ ہے۔ اسی لیے تو راقم الحروف

نے لکھا ہے :-

ترجمہ قرآن کا لکھا کنیز ایمان کر دیا

اے مفسر! واقفِ رزِ خدا پائندہ باد

س

۶ :- فخرِ اصنافِ امام ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۵۲ھ / ۱۸۳۶ء) نے فقہ حنفی کی مشہور کتاب درمختار کی ردالمختار کے نام سے ایسی شرح لکھی جو فقہ میں ان کی وسیع النظری اور جامعیت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ ردالمختار کو فقہ حنفی میں ایک امتیازی مقام حاصل ہے۔ قسائم ازل ہے اس لیے بھی بڑا شرف امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء) کی قسمت میں لکھا تھا کہ انہوں نے پانچ جلدوں میں ردالمختار کی ردالمختار کے نام سے شرح لکھ دی۔ حق یہ ہے کہ مولانا بریلوی نے فقہی میدان میں تحقیق و تدقیق اور وسعت نظر کے لحاظ سے علامہ شامی کو بھی منزلوں چھپے چھوڑ دیا ہے، سنا ہے کہ عبدالمختار اب مبارک پورا عظیم گڑھ (بھارت) سے زیور طباعت سے آراستہ ہو کر منصفہ شہود پر جلوہ گر ہوئی ہے۔

۷ :- امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ العزیز چودھویں صدی کے مجددِ برحق، پروانہ شمعِ رسالت اور آسمانِ فقہیت کے ایسے مہر درخشاں ہوئے ہیں کہ ان پر مجتہد ہونے کا گمان گزرنے لگتا ہے۔ کیونکہ بعض فتوے کچھ انہوں نے ایسے ہی بلند پایہ تحریر فرمائے ہیں جن سے شانِ اجتہاد ڈپکتی ہوئی محسوس ہوتی ہے۔ معاصرین میں سے کوئی بڑی سے بڑی ہستی فقہی میدان میں آپ کی گردِ راہ کو بھی نہیں پہنچ سکی۔ آپ ایک جانب پوری دنیا کے مفتی اعظم و فقیہ اعظم تھے تو دوسری طرف شیخِ اسکل، فقیہ النفس، شیخ الہند، شیخ الاسلام، امام الہند اور حکیم الامت وغیرہ القاب کے اپنے جملہ معاصرین میں سے سب سے زیادہ مستحق آپ ہی تھے۔ بعض لوگوں نے ان القاب کو دوسروں پر چسپاں کر کے حقیقت کا منہ جڑانے کی کوشش کی ہے۔

۸ :- حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی کا فتاویٰ بارہ ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے۔ اس عظیم الشان فقہی ذخیرے کا پورا نام العظایا النبویۃ فی فتاویٰ الرضویۃ ہے۔ جسے عام بول چال میں فتاویٰ رضویہ شریف کہتے ہیں۔ مولانا بریلوی کے ایک عزیز فتوے کو دیکھ کر آپ کے معاصرین میں سے معافِ کتبِ حرم، مولانا سید اسمعیل بن سید خلیل مکی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۳۸ھ / ۱۹۱۹ء) نے

فرمایا تھا کہ اگر امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۵۰ھ / ۷۶۷ء) اسے دیکھتے تو ان کی آنکھیں
ٹھنڈی ہوتیں اور وہ اس رسالے کے مؤلف کو اپنے اصحاب کے زمرے میں شامل فرما لیتے۔
میدانِ فقہت میں کامل مہارت رکھنے والے بعض بزرگوں نے فرمایا ہے کہ یہ بات
فقہ میں مہارت رکھنے والے ہر منصف مزاج پر عیاں ہے کہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ
کے فتاویٰ رضویہ کو دیکھ کر ان پر ابوحنیفہ ثانی ہونے کا گمان گزرتا ہے۔ فتاویٰ رضویہ کی سات جلدیں
مکمل اور دو نامکمل سورت میں چھپ چکی ہیں، جبکہ باقی جلدیں ہنوراہل سنت و جماعت کی بے بسی
کا ماتم کر رہی ہیں، خدا کرے کہ وہ جلدیں بھی چھپ جائیں اور یہ عدیم المثال فتویٰ کا زنامہ شایانِ شاں
طریقے سے منظر عام پر آجائے، آمین و مَا ذَلِكْ عَلَيَّ اللهُ بِعَزِيْذٍ -
اسندہ سطور میں نمازِ غائبانہ کے متعلق امام احمد رضا خاں بریلوی کا ایک تحقیقی فتویٰ ہے۔ قارئین
کرام اس کی روشنی میں مفتی کی شانِ فقہت اور حدیث و فقہ میں وسیع النظری ملاحظہ فرمائیں۔ یہ ہیں
وہ چند پرگندہ سطور جو مجھے الشرب العزت کے اس مقبول بندے اور شمع رسالت کے عدیم المثال
پر دانے کی حمایت میں نصیب ہوئیں۔ وَبِنَا تَقْبَلُ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ وَتُبَّ
عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ الثَّوَابُ الدَّجِيمُ وَصَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيَّ حَبِيبِ مُحَمَّدٍ
وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ ۝

گڈٹے دراولیاد۔۔ عبدالحکیم خاں اختر

مجدوی مظہری شایعہان پوری

لاہور

۷/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ

مطابق ۲۲ جولائی ۱۹۸۸ء۔

الہادی الحاجب عن جنازۃ الغائب

مسئلہ



از معتمد بنگلور جامع مرسلہ مولوی عبدالرحیم صاحب مدرسی، ۲۳، رذی الحجہ ۱۳۲۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے احناف بحکم اللہ تعالیٰ کہ حنفی مذہب میں نماز جنازہ مع اویسے

میت پڑھ لیے ہوں، پھر دوبارہ پڑھنا۔ اور نماز جنازہ غائب پر پڑھنا جائز ہے یا

نہیں اور اگر امام شافعی مذہب ہو تو اس کے اقتداء سے ہم حنفیوں کو یہ دونوں امر جائز ہو

جائیں گے یا نہیں؟ یہ حیلہ ہمارے مذہب میں کچھ اصل رکھتا ہے یا نہیں؟ ہمارے

بلاوکن، اضلاع بنگلور و مدراس میں ان مسئلوں کی اشد ضرورت ہے۔ امید کہ عبارات

عام فہم ہوں گی کہ بکار آمد ہو۔

الجواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي لا يشفع عنده إلا بأذنه والصلوة والسلام على
من أمر بالوقوف عند حدود دينه وعلى آله وصحبه قدر كماله و
حسنه آمين۔

جواب سوال اول

مذہب مہذب حنفی میں جبکہ ولی نماز جنازہ پڑھ چکا یا اُس کے اذن سے ایک بار
نماز ہو چکی (اگرچہ یونہی کہ دوسرے نے شروع کی، ولی شریک ہو گیا، تو اب دوسروں کو
نماز مطلقاً جائز نہیں، نہ اُن کو جو پڑھ چکے اور نہ اُن کو جو باقی ہے۔ ائمہ حنفیہ کا اس پر اجماع
ہے، جو اس کا خلاف کرے، مذہب حنفی کا مخالف ہے۔ تمام کتب مذہب متون و شروح
و فتاویٰ اس کی تصریحات سے گونج رہی ہیں۔ اس مسئلہ کی پوری تحقیق و تنقیح فقیر کے رسالہ
النہی الحاجز عن تكرار صلوة الجنائز میں بفضلہ بر وجہ اتم ہو چکی ہے۔ یہاں صرف نصوص و عبارات
ائمہ و علمائے حنفیہ خصمہم اللہ تعالیٰ بالطاقہ الخفیہ، ذکر کریں اور انجا کہ یہ تحریر
فائدہ جدیدہ سے خالی نہ ہو، ان میں حدیث و زیادت کا لحاظ رکھیں و باللہ التوفیق۔ یہاں
کلام بنظر انتظام مرام چند انواع پر خوانان القسام۔

۱۔ المراد بالولی ہلما هو لاحق و بعبارة من لیس له الحق فاحفظ و سیاتی التفصیل - ۱۲ منہ
۲۔ بترتاجون الہی فہیں دلیل مسائل پر مشتمل ہوگی کہ اس باب میں جن کی حاجت واقع ہوگی اور محل خلاف
میں قول ارجح کی طرف بھی اجمالی اشارہ ہوگا و باللہ التوفیق - ۱۲ منہ - ۳۔ لا یدخل للقبیر عندہ موضع
المیت الا الوتر و عندنا الوتر و الشفع سواء - ۱۲ منہ -

نوعِ اوّل

(نمازِ جنازہ دوبارہ روا نہیں)

(۱) در مختار میں ہے :-

نمازِ جنازہ کی تکرار جائز نہیں۔

تکدادھا غیر مشروع

(۲) غنیہ شرح منیہ میں ہے :-

ایک میت پر دوبارہ نماز ناجائز ہے۔

تکسواد الصلوٰۃ علی میتة واحد غیر مشروع

(۳) امام اجل، مفتی الجن والانس سیدی نجم الدین عمر نسفی استاد امام اجل صاحب ہدایہ رحمہما اللہ تعالیٰ منظومہ مبارکہ میں فرماتے ہیں۔

ما به قال وقتنا ضدا

باب فتاویٰ الشافعی وحده

وفی القبور یدخل الاوتار

وجائز فی فعلها التکرار

یعنی نمازِ جنازہ کی تکرار جائز ہونا صرف امام شافعی کا قول ہے۔ ہمارے نزدیک جائز نہیں۔

(۴) ایضاح امام ابوالفضل کرمانی - (۵) فتاویٰ عالمگیریہ

(۶) جامع الرموز میں ہے -

کسی میت پر ایک بار سے زیادہ نماز نہ پڑھی جائے

لا یصلی علی میت الامتة واحدة

(۷) علامہ سید احمد طحاوی حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں :-

نمازِ جنازہ کا فرض ایک کے پڑھنے سے ساقط

سقوط فرضها الواحد

ہو جاتا ہے۔ اب اگر پڑھیں تو مکرر ہو جائے

فلو اعادة و التکرار ولم

گی اور وہ مکرر مشروع نہیں۔

تشریح مکررة۔

بحر الرائق و شامل یہ ہتی وغیر سما کی عبارات نوع سوم میں آتی ہیں اور حلیہ کی چہارم اور

عناویہ کی دہم میں۔

- (۸) بسوط امام شمس الائمہ سرخسی - (۹) نہایہ شرح ہدایہ -
(۱۰) منحة الخالق عاشرہ بحر الرائق میں ہے -
لا تعاد للصلوة على الميت الا
ان يكون الولي هو الذي حضر
فان الحق له وليس لغيره ولا ية اسقاط حقه
کسی میت پر دو دفعہ نماز نہ ہو۔ ہاں اگر ولی آئے
تو حق اس کا ہے اور دوسرا کوئی اس کا حق
ساقط نہیں کر سکتا۔

نوع دوم

(دوبارہ پڑھیں تو نفل ہوگی اور یہ نماز بطور نفل جائز نہیں)

- (۱۱) ہدایہ (۱۲) کافی شرح وافی للامام اجل ابی البرکات النسفی -
(۱۳) تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق للامام الزلیعی -
(۱۴) جوہرہ نیرہ شرح مختصر القدوری - (۱۵) درر شرح عزر -
(۱۶) بحر الرائق شرح الکنز للعلامة زین - (۱۷) مجمع الانہر شرح ملتقى الابرار -
(۱۸) مستخلص الحقائق شرح کنز -
(۱۹) کبیری علی المنیہ میں ہے :-

فرض تو پہلی نماز سے ادا ہو جاتا ہے اور یہ نماز
نفل طور پر جائز نہیں۔ اس لیے جو ایک بار
پڑھ چکا دوبارہ نہ پڑھے۔

الفرض يتادى بالاول والتنفل
بها غير مشروع (زاد في التبيين)
ولهذا لا يصلى عليه من صلى عليه مرة
كافية کے الفاظ یہ ہیں۔

میت کا حق پہلے فریق نے ادا کر دیا اور فرض
کفایہ نماز اول سے ساقط ہو گیا۔ اب اور
لوگ پڑھیں تو نماز نفل ہوگی اور یہ جائز نہیں

حق الميت يتادى بالفریق الاول
وسقط الفرض بالصلوة الاولى
فلو فعله للفریق الثاني كان نفلاً

وذا غیر مشروع کمن صلتی
علیہ صرّۃ۔
جیسے ایک بار پڑھ چکنے والے کو دوبارہ کی
اجازت نہیں۔

(۲۰) شرح تجرید کرمانی (۲۱) فتاویٰ ہندیہ۔

(۲۲) مراقی الفلاح علامہ شرنبلالی میں ہے :-

التنفل بصلوۃ الجنازۃ غیر
مشروع۔
نماز جنازہ بطور نفل جائز نہیں۔

(۲۳) امام محمد محمد بن امیر الحاج حلیہ شرح منیہ میں فرماتے ہیں :-

المدّھب عند اصحابنا الت
التنفل بها غیر مشروع۔
ہمارے اماموں کا مذہب یہ ہے کہ نماز جنازہ
نفلًا روا نہیں۔

(۲۴) بحر العلوم، ملک العلماء رسائل الارکان میں فرماتے ہیں :-

لوصلو الذم التنفل بصلوۃ الجنازۃ
وذا غیر جائز۔
پھر پڑھیں تو نماز جنازہ بطور نفل پڑھنی لازم
آئے گی اور یہ ناجائز ہے۔

ردالمحتار کی عبارت نوع ششم میں آئے گی۔

نوع سوم

یہاں تک کہ اگر سب مقتدی بے طہارت یا سب کے کپڑے نجس تھے یا نجس جگہ
کھڑے تھے یا عورت امام اور مرد مقتدی تھے، غرض کسی وجہ سے جماعت بھڑکی نماز
باطل اور فقط امام کی بیخ ہوئی، اب اعادہ نہیں کر سکتے کہ اکیلے امام سے فرض ساقط ہو گیا۔ ہاں اگر
قوم میں کوئی وجہ بطلان نہ تھی، امام میں تھی تو پھر پڑھی جائے گی کہ جب امام کی صحیح نہ ہوئی (تو)
کسی کی صحیح نہ ہوئی۔

(۲۵) خلاصہ (۲۶) بزازیہ (۲۷) محیط (۲۸) بدائع امام ملک العلماء ابو بکر مسعودی کاشانی
(۲۹) شامل لامام البیہقی (۳۰) تجرید للامام ابو الفضل۔

- (۳۱) مفتاح (۳۲) جوامع اخلاطی (۳۳) تفسیر
(۳۴) مجتبیٰ (۳۵) شرح التنزیل للعلانی
(۳۶) اسماعیل مفتی دمشق تلمیذ صاحب در مختار۔ (۳۷) رد المحتار۔
(۳۸) ہندیہ (۳۹) بحر (۴۰) حلیہ۔
(۴۱) رحمانیہ میں ہے :-

امام طہارت سے نہ تھا اور مقتدی طہارت
پر تو نماز پھیری جائے اور رُغَس میں نہیں
جیسے جبکہ عورت امام ہو اگرچہ کینیز ہو کہ فرض
ایک کے پڑھ لینے سے ساقط ہو گیا۔

بعضہم بیزید علی بعضہ
والنظم للدرام بلا طہارۃ والقوم بہا
أعیدت وبعده لا کمال وامت
امراة ولو امتہ لسقوط فرضہا بواحد
محیط و بحر الرائق کے لفظ یہ ہیں :-

امام طہارت پر سو اور مقتدی بے طہارت تو
نماز نہ پھیری جائے گی کہ امام کی نماز
صحیح ہو گئی۔ اب اگر پھیریں تو نماز جنازہ دوبارہ
ہوگی اور یہ ناجائز ہے۔

لوکان الامام علی طہارۃ والقوم
علی غیرہا لا تعاد لان صلوة الامام
صحت لو اعادوا تکرار الصلوة وانہ
لا یجوز۔

اگر مقتدی بے طہارت ہوں تو نماز نہ پھیریں
کہ یہ نماز دوبارہ جائز نہیں۔

شامل بہتھی کے لفظ یہ ہیں :-
وان کان القوم غیر طاہر لا تعاد
لان الاعادۃ لا تجوز۔

نوع چہارم

جب ولی خود یا اس کے اذن سے دوسرا نماز پڑھائے یا ولی خود ہی تنہا پڑھ لے تو
اب کسی کو نماز جنازہ کی اجازت نہیں۔

(۴۲) کنز الدقائق (۴۳) وافی للامام اجل ابی البرکات النسفی۔

(۴۳) وقایہ (۴۵) نقایہ للامام صدر الشریعہ .

(۴۶) غدر للعلامة مولی خسرو .

(۴۷) تنویر الابصار وجامع البحار، شیخ الاسلام ابی عبداللہ محمد بن عبداللہ الغزالی .

(۴۸) ملتی الابحار (۴۹) اصلاح للعلامة ابن کمال پاشا .

(۵۰) فتح القدر للامام المحقق علی الاطلاق .

(۵۱) شرح منیہ ابن امیر الحاج .

(۵۲) شرح نور الايضاح للمصنف میں ہے :-

یہ الفاظ علامہ ابراہیم حلبی کے متن کے ہیں .
کہ ولی کے بعد کوئی شخص نماز جنازہ نہ پڑھے .

وللفظ لمن العلامة ابراہیم الحلبي
لا یصلی غیر الولی بعد صلاة .

امام ابن الہمام کے الفاظ یہ ہیں :-

ولی اگرچہ تنہا نماز پڑھ لے تو اُس کے بعد
کسی کو نماز پڑھنا جائز نہیں .

ان صلی ولی وان كان وحده
لم یجز للحدان یصلی بعدة .

یوں ہی مراقی الفلاح میں فرمایا :-

ولی اکیلا ہی پڑھ چکا جب بھی اُس کے بعد
کوئی نہ پڑھے .

لا یصلی احد علیہم بعدہ وان
صلی وحده ولی .

علیہ کی عبارت یہ ہے :-

ہمارے علماء نے فرمایا کہ جب میت پر
صاحب حق نماز پڑھ لے تو دوبارہ اُس
کے بغیر اُس پر کسی کو نماز مشروع نہیں .

قال علماءنا اذا صلی علی المیت
من له ولایة ذلك لا تشرع
الصلوة علیہ ثانیة بغیرة .

(۵۳) مختصر قدوری . (۵۴) ہدایہ للامام الاجل ابی الحسن علی بن عبدالجلیل الفرغانی .

(۵۵) نافع متن مستصفی للامام ناصر الدین ابی القاسم المدنی السمرقندی .

(۵۶) شرح الکنز للعلامة ابن نجیم .

(۵۷) شرح الملتنقی للعلامة شیحینی زاده .

- (۵۸) شرح النقایہ للفتاویٰ - (۵۹) ابراہیم الحلبی علی المنبہ -
(۶۰) شرح مسکین للکنز (۶۱) برجنڈی شرح نقایہ میں ہے :-
ان صلی علیہ الولی لم یجد لاحد ان یصلی بعدہ -
غنیہ کے لفظ یہ ہیں :-
عدم جواز صلاۃ غیر الولی
بعدہ مذہبنا -
(۶۲) مستصفی للامام السنفی -
(۶۳) شلیہ علی الکنز میں ہے -
لو لم یحضر السلطان و صلی
الولی لیس لاحد الاعادۃ -
اگر جنازے پر ولی نماز پڑھ لے تو اب
کسی کو پڑھنا جائز نہیں ہے۔
ولی کے بعد سب کو نماز جائز ہونا ہمارا مذہب
ہے۔
اگر سلطان حاضر نہ ہو اور ولی پڑھ لے
تو اب کوئی اعادہ نہیں کر سکتا۔

نوع پنجم

- کچھ ولی کی خصوصیت نہیں، حاکم اسلام یا امام مسجد جامع یا امام مسجد محلہ میت کے بعد
بھی پھر دوسروں کو اجازت نہیں کہ یہ بھی صاحبِ حق ہیں۔
(۶۴) امام فخر الدین عثمان نے شرح کنز میں بعد مسئلہ ولی فرمایا :-
و کذا بعد امام الحج و
بعد کل من یتقدم علی
الولی -
اور یونہی اگر محلہ میت کا امام یا دیگر حق دار
پڑھ لیں تو اوروں کے لیے بعد میں پڑھنا
جائز نہیں۔
(۶۵) فاتح شرح قدوری (۶۶) ذخیرۃ العقبی علی صدر الشریعہ -
(۶۷) حواشی ستیہ جمولی میں ہے :-
تخصیص الولی لیس بعید لانه
کچھ ولی کی خصوصیت نہیں بلکہ سلطان اسلام

وغیرہ جو ولی سے اولیٰ ہیں ان کے نماز پڑھ لینے کے بعد کسی کو یہ نماز پڑھنا جائز نہیں۔

یوصلی السلطان ادغیہ ممن
هو اولیٰ من الولیٰ لیس لاحد ان
یصلیٰ بعدہ۔

(۶۹) فتح اللہ المعین میں ہے۔

(۶۸) فتح القدیر

جب ولی کے بعد دوسرے کو اجازت نہیں تو سلطان وغیرہ جو ولی سے بھی مقدم ہیں تو ان کے بعد اجازت نہ ہونا بدرجہ اولیٰ ہے۔

اذا منعت الاعادة بصلوة الولی
فیصلوة من هو مقدم علی
الولیٰ اولیٰ۔

(۷۰) قہستانی علی مختصر الوقایہ میں ہے۔

ولی وغیرہ جو اس نماز میں صاحب حق ہیں ان میں سے کسی کے پڑھنے کے بعد غیر کو پڑھنا جائز نہیں۔

لا یجوز ان یصلیٰ غیر الاحق
بعد صلوة الولیٰ الاحق۔

حلیہ کی عبارت نوع چہارم میں گزری۔

نوع ششم

ولی وغیرہ ذی حق جس صورت میں اپنے حق کے لیے اعادہ کر سکتے ہیں، اس حال میں بھی جو پہلے پڑھ چکا، وہ ان کی نماز میں شریک نہیں ہو سکتا۔

(۷۱) نور الایضاح (۷۲) درمختار۔

(۷۳) بحر الرائق (۷۴) تفتیح

(۷۵) شرح مختصر الوقایہ للعلامة عبد العلی۔

(۷۶) شرح الملتقی للعلامة عبد الرحمن الرومی۔

(۷۷) غنیہ ذوی الاحکام للعلامة الشرنبلالی۔

(۷۸) شرح منظوم ابن وہبان للعلامة ابن السخنة۔

(الفاظ اسی کے ہیں جو ایک بار پڑھ چکا وہ ولی کے ساتھ اعادہ نہیں کر سکتا۔

اسی لیے ہمارا مذہب ہے کہ جو ایک بار پڑھ چکا اسے پھر پڑھنا جائز نہیں۔

اس لیے کہ اس کا اعادہ ہر طرح نفل ہی ہوگا اور یہ جائز نہیں بخلاف ولی کے کہ صاحب حق ہے۔

نوع، مفتم

جب ولی نے دوسرے کو اذن دے دیا اگرچہ آپ شریک نماز نہ ہو یا کوئی اجنبی بے اذن ولی خود ہی پڑھ گیا مگر ولی شریک نماز ہو گیا تو ان صورتوں میں ولی بھی اعادہ نہیں کر سکتا۔

(۸۲) جرہہ میں ہے:-

اگر ولی کے اذن سے دوسرے نے پڑھ لی تو اب ولی کو بھی اعادہ جائز نہیں۔

ان اذن الولی لغیرہ فصلی لا تجوز له الاعادۃ۔

(۸۳) بح میں ہے:-

ولی جب دوسرے کو نماز کا اذن دیدے اب اسے اعادہ کا حق نہیں

اذن لغیرہ بالصلوۃ لاحق له حق الاعادۃ۔

(۸۵) فتاویٰ تطہیریہ

(۸۳) فتاویٰ امام قاضی خاں -

(۸۴) واقعتا

(۸۶) فتاویٰ ولوالجیر

- (۸۸) تجنیس للامام صاحب ہدایہ (۸۹) فتاویٰ عتابیہ
(۹۰) فتاویٰ خلاصہ (۹۱) عنایہ شرح ہدایہ
(۹۲) نہایہ اول شرح ہدایہ (۹۳) منبع
(۹۴) عبد الحلیم روحی علی الدرر (۹۵) شبلی علی زبلی الکنز
(۹۶) حلیہ (۹۷) برجندی
(۹۸) بحر (۹۹) رحمانیہ
(۱۰۰) شرح علائی (۱۰۱) ہندیہ میں ہے واللفظ للعتایہ عن

الولوالجی وللشبی عن النہایة عن الولوالجی والظہیریة والتجنیس و
للبحر عنہم وعن الواقعات :-

ایک شخص نے نماز پڑھائی اور ولی راضی نہ
تھا لیکن شریک ہو گیا تو اب اعادہ نہ کر لگا
کہ ایک بار پڑھ چکا۔

رجل صلی علی جنازہ والولی
خلفہ ولم یرض بہ ات
تابعہ وصلی معہ لا یعید لاندہ
صلی مرۃ۔

نوع ہشتم

یونہی اگر سلطان وغیر ذی حق کہ ولی سے مقدم ہیں پڑھ لیں یا خود نہ پڑھ لیں بلکہ ان
کے اذن سے کوئی پڑھ دے، جب بھی ولی کو اختیار اعادہ نہیں۔
۱۰۲ تا ۱۱۹ یعنی جلد ۸۴ سے ۱۰۱ تک کی تمام کتب مذکورہ۔
(۱۲۰) فتح القدر۔

(۱۲۱) فتح المعین میں ہے۔ امامن ذکرنا لفظہم النفاقیالفاظ متفقۃ والباقون
بمعانی متقادیۃ وهذا لفظ الخاتیۃ :-

اگر امیر المؤمنین یا سلطان اسلام یا قاضی یا والی شہر
یا امام مسجد محلہ میت نے نماز پڑھ لی تو ہمارے

ان کان المصلی سلطانا والامام
الاعظم والقاضی والوالی مصر او امام

اکٹہ سے ظاہر الروایت میں ولی کو بھی اعادہ
کا اختیار نہیں کرے یوگ اس نماز کے حق میں
ولی سے مقدم ہیں۔

حلیہ (۱۲۳)

حیة لیس للولی ان یعید فی ظاہر
الروایة زاد الذین سقنا لفظهم
لا تهم اولی بالصلوة۔

غنیہ (۱۲۲)

بحر (۱۲۳)

(۱۲۵) طحاوی علی مرقی الفلاح سب کے باب تتمم میں ہے :-

لوصلی من له حق التقدم كالسلطان
و نحوه لا یكون له حق بالاعادة۔
سلطان وغیرہ جو ولی پر مقدم ہیں، ان کے
پڑھ لینے کے بعد ولی کو حق اعادہ نہیں۔

کفایہ مستخلص کی عبارت نوع دوم میں آتی ہے، امام عتابی نے مثل عبارت مذکورہ
خانہ ذکر کیا اور ان کی گنتی میں جو ولی پر مقدم ہیں، امام مسجد جامع کو بھی بڑھایا۔ اور درایہ پھر
نہر پھر در مختار اور جوامع الفقہ اور پھر فتح اور پھر شرنبلالیہ میں تصریح فرمائی کہ امام جامع امام
محلہ پر مقدم ہے۔

(۱۲۶) درایہ شرح ہدایہ۔

(۱۲۷) تشبیہ علی الکنز میں ہے۔

مسجد جامع کا امام پڑھ لے تو پھر اعادہ نہیں

ولوصلی الامام المسجد الجامع لا تعاد

شرح مجمع (۱۲۹)

مجمع البحار (۱۲۸)

رد المختار میں ہے۔ (۱۳۱)

بحر (۱۳۰)

امام محلہ بھی اس امر میں مثل سلطان ہے کہ
اُس کے بعد ولی کو اعادہ جائز نہیں۔

امام الحجی كالسلطان في عدم

اعادة الولی۔

تنبیہ :- امام عتابی نے ولی پر تقدیم امام میں یہ شرط لگائی کہ وہ ولی سے افضل ہو ورنہ
ولی ہی اولیٰ ہے۔ یہ شرط شرنبلالیہ میں معراج الدرایہ اور در مختار میں مجتبیٰ و شرح مجمع
لصنف سے نقل فرمائی، حلیہ میں اسے عتابی سے بحوالہ شرح مجمع اور امام بقالی سے بحوالہ مجتبیٰ نقل
کر کے فرمایا وهو احسن۔ یہ کلام عمدہ ہے، اسی طرح بحر الرائق میں فرمایا۔

(۱۳۲) خانیہ - (۱۳۳) وجیز کردری -

(۱۳۴) عالمگیریہ (۱۳۵) خزانة المفتین میں ہے :-

و للفظ للوجیزات فی غیر بدوہ
فصلی علیہ غیر اہلہ ثم حملہ اہلہ الی
منزلہ ان كانت الصلوٰۃ الاولی
باذن العالی او القاضی
لا تعاد -

(لفظ وجیز کے ہیں) غیر شہر میں مرا ابھی لوگوں
نے نماز پڑھ لی پھر اُس کے اقارب آئے اور
اُس کے وطن لے آئے۔ اگر پہلی نماز حاکم اسلام
یا فاضلی کے اذن سے ہوئی تھی تو اب
اقارب اعادہ نہ کریں۔

نوع ہنم

اگر ولی نے نماز پڑھ لی اور سلطان و حکام کو اُس سے اولیٰ ہیں، بعد کو اُسے تو اب وہ
بھی بالاتفاق اعادہ نہیں کر سکتے۔ ہاں اگر وہ موجود تھے اور اُن کے بے اذن ولی نے پڑھ
لی اور وہ شریک نہ ہوئے تو ایک جماعت علماء کے نزدیک انہیں اختیار اعادہ ہے۔ وهو
محمل ما فی الدر عن المجتبیٰ و فی النہایۃ والجوہرۃ ثم الہندیۃ و
الطحطاوی و فی العنایہ والبرجندی عن النہایۃ و فی للفتح شرح
القدوری و فی ابوسعید علی الدر عن المجتبیٰ وغیرہ اور ایک جماعت علماء
کے نزدیک اب بھی سلطان وغیرہ کسی کو اختیار اعادہ نہیں۔ معراج الدر ایہ میں اسی کی تائید کی۔
رد المحتار میں اسی کو ترجیح دی اور یہی ظاہر اطلاق متون اور ظاہر من حیث الدلیل اقویٰ ہے
تو حاصل یہ پھر اگر سلطان نے پڑھ لی تو ولی نہیں پڑھ سکتا اور ولی نے پڑھ لی تو سلطان
نہیں پڑھ سکتا۔ غرض ہر طرح اعادہ اور تکرار کا دروازہ بند فرماتے ہیں۔

(۱۳۶) غایۃ البیان شرح الہدایۃ للعلامۃ الاتقانی میں ہے :-

هذا علی سبیل العموم حتی لا تجوز
الاعادۃ لاسلطان ولا لغيرہ۔
یعنی ولی کے بعد کسی کو نماز کی اجازت نہ ہونے
کا حکم عام ہے، یہاں تک کہ پھر سلطان وغیرہ

(۱۳۷) صغیری میں ہے

ولی پڑھنے تو پھر کسی کو پڑھنے کا اختیار نہیں سلطان ہو یا اور کوئی۔

ان صلی هو قلیس لغیرہ ان یصلی بعد لا من السلطان فمن دونہ۔

(۱۳۸) سراج وناج شرح قدوری میں ہے :-

ولی کے بعد کسی کو نماز جائز نہیں، سلطان ہو یا اس کا کوئی غیر۔

من صلی الولی علیہ لم یجزان یصلی احد بعدہ سلطانا کان او غیرہ۔

(۱۳۹، ۱۴۰) البر السعدی میں نافع وغیرہ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا :-

کنز میں امام ماتن نے غیر کو مطلق رکھا۔ جو سلطان کو بھی شامل تو اس کا مفاد یہ ہے کہ ولی کے بعد سلطان بھی اعادہ نہ کرے اور اسی پر حدادی و آقانی و نافع نے جزم فرمایا۔

اطلق فی الغیر نعم السلطان فمقادة عدم اعادة السلطان بعد صلوة الوح و به جزم فی السراج و غایة البیان و النافع۔

(۱۴۱) مستصفی للامام النسفی۔

(۱۴۲) شبلی علی الکنز میں ہے :-

اہل حق ولی کا ہے ولہذا ماتن یعنی صاحب الفقه النافع نے عام فرمایا کہ ولی کے بعد کسی کو اعادہ کا اختیار نہیں، سلطان ہو یا کوئی اور۔

الحق المح الاولیاء حیث قال لیس لاحد بعدہ الاعادة بطریق العموم سلطانا کان او غیرہ۔

(۱۴۳، ۱۴۴) ردالمحتار میں معراج الدر ایہ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا :-

کیا ولی کے بعد سلطان وغیرہ جو اس سے مقدم ہیں اعادہ کا حق رکھتے ہیں؟ سراج و مستصفیٰ میں منع فرمایا اور ہدایہ کا قول اس پر دلیل ہے کہ فرمایا :- ولی کے بعد کسی کو جائز نہیں اور یونہی کنز وغیرہ میں ہے

اذا صلی الولی فهل لمن قبلہ كالسلطان حق الاعادة فی السراج والمستصفی لا ویدل علی هذا قول المدایة ان صلی الولی لم یجز لاحد ان

کہ کسی کے لیے جائز نہیں ہے جن میں
سلطان بھی شامل ہے اور معراج
میں منافع سے سلطان کو منع اعادہ نقل
کر کے اس کی تائید فرمائی۔

یصلی بعداً ونحوہ فی الكنز
وغیرہ لقولہ لم یجزل احد لیشمل
السلطان ونقل فی المعراج عن
المنافع لیس للسلطان ثم ایدروایۃ
المنافع اہل مناصباً۔

(۱۴۵) بحر الرائق میں ہے :-

ولی پڑھ چکا پھر وہ لوگ (سلطان وغیرہ)
آئے جو ولی پر مقدم ہیں، انہیں اعادہ کا
اختیار نہیں۔

صلی الوحی ثم جاء المقدم
علیہ فلیس له الاعادۃ۔

وبهذا ما اول البحر التوفیق فحمل ما فی التہایۃ والعنایۃ

لہ : النافع هذا هو المستصفي للامام الاجل ابي البركات التستفي شرح فقه النافع
الشهير بالنافع للامام ناصر الدين ابي القاسم المدني السمرقندي قد قال رحمه الله
تعالی فی آخر کتابہ المصنفی شرح المنظومہ التستفیه لما فرغت من جمع المنافع هذا واملأه
وهو المستصفي سألتني بعض اخواني ان اجمع للمنظومة شرحا مشتملا على الدقائق
فشرحتها وسميتها المصطفى فظهر ان المستصفي والنافع شئ واحد وهو شرح
النافع والمصنفی غیرہ وهو شرح المنظومة فليس عين المستصفي ولا اختصاره
ولا المستصفي شرح المنظومة وقد وقع ههنا غلط من العلامة الكاتبي
في كشف الظنون فتنبه ومن اشد العجب ان استدل على ما
ادعاه من ان المستفي شرح المنظومة وان المصنفی اختصاره بما
مر من كلامه رحمه الله تعالى في آخر المصنفی مع انه شاهد يا على بناء
على نقيض ما اعادته ثم اعاد ذكر المستصفي في النافع فجعله شرحه على الصواب وذكر
قيل انه المصنفی وليس بالصواب فاعلم ۱۲ منه۔

على ما اذا تقدم الولي بمحضر السلطان من دون اذنه وما في
السراج والمستصفي على ما اذا تقدم وهم غيب ثم حضروا ونازعه في
النهر بان كلماتهم متفقته على ان لاحق للسلطان فمن دونه قبل
الولي الاعتد حضورهم فالخلاف انما هو اذا حضروا.

اقول :- كيفما كان الامر فالذي يقول باعادة السلطان انما يقول

اذا حضروا تقدم الولي بلا اذنه قال في الحليته في تصوي هذا الخلاف
صلى الولي والسلطان او امام الحق او من بينهما حاضر ولم يتابعه
وكذلك قيد في التامع بقوله ان حضور قال في شرحه المستصفي
انما تقدم السلطان بعارض ولهذا قال ان حضرا هـ - وفي المجتبي صلى
الولي لم يجز ان يصلي احد بعده هذا اذا لم يحضر السلطان اما اذا حضر
وصلى الولي يعيد السلطان هـ - ومثله في الفتح وفي الدرر لو وصل
الولي بحضور السلطان مثلا اعاد السلطان هـ - وفي المعراج والحاوي
عن المجتبي للسلطان الاعادة اذا صلى الولي محضرت هـ - وفي على
المراقبي صلى ولي واراد السلطان ان يصلي عليه فله ذلك جوهره يعني
اذا كان حاضرا وقت الصلوة ولم يصل مع الولي ولم ياذن لاتفاق
كلماتهم ان لاحق للسلطان عند عدم حضوره نهر هـ - فظهر سقوط
ما وقع لعبد المحليم على الدرر من قوله ان السلطان اذا لم يحضر فصلي
من دونه فحضر السلطان يعيدها ان شاء هـ - فليتنبه وباللهم التوفيق.

نوع دهم

حدیث ہے کہ جنازہ ہوا اور بے وضو کو وضو کرنے یا جنب یا حیض یا نفاس سے فارغ
ہونے والی کو نہانے میں فوت نماز کا اندیشہ ہو تو شرع نے اجازت فرمائی کہ تیمم کر کے

شریک ہو جائے کہ ہو چکی تو پھر نہ پڑھ سکے گا، جیسے نماز عید ہذا سلطان وغیرہ جو ولی سے
مقدم ہیں جب وہ حاضر ہوں تو ولی کو بھی تیمم جائز ہے، بلکہ اگر ولی نے دوسرے کو اجازت
امامت دے دی تو اب بھی ولی تیمم کر سکے گا کہ اجازت دے کر اختیارِ اعادہ نہ رہا، یہ نہی
اگر وضو یا غسل کے تیمم سے ایک جنازہ پڑھا گیا کہ دوسرا آگیا اور وضو یا غسل کی مہلت نہ پائی
تو اسی تیمم سے دوسرا اور تیسرا جہاں تک ہوں پڑھ سکتے ہو۔

- (۱۴۶) کنز
(۱۴۸) ملتقی
(۱۴۷) تنویر
(۱۴۹) نور الایضاع
(۱۵۰) محیط میں ہے۔

صلح لحوق فوت الجنائزہ اندیشہ فوت جنازہ کیلئے تیمم جائز ہے۔

- (۱۵۱) مختصر قدوری
(۱۵۲) ہدایہ
(۱۵۳) وقایہ
(۱۵۴) نقایہ
(۱۵۵) اصلاح
(۱۵۶) وافی
(۱۵۷) غرہ
(۱۵۸) غیبہ میں ہے۔

واللفظ للاصلاح والوقایہ هو لمحدث وجنب حالض ونفساء
عجذوا عن الماء لحوق فوت صلوٰۃ الجنائزہ لغیرالولی۔
و مثله فی الضرر غیرانہ قال لغیرالولی۔ مرد یا عورت جسے وضو یا غسل
کی حاجت ہو اور اس میں نماز جنازہ فوت ہو جانے کا خوف کریں تو ان کو تیمم جائز ہے۔
سوا اس کے جو اس نماز کا احق ہو کہ اسے خوف فوت نہیں۔

مختصر الوقایہ کے لفظ یہ ہیں:- ما یفوت لادالی خلف کصلوٰۃ الجنائزہ
لغیرالولی۔ جو از تیمم کے عذروں سے ہے، ایسے واجب کا فوت جس کا بدل نہ ہو سکے
جیسے غیر ولی کے لیے نماز جنازہ۔

- (۱۵۹) منتقی امام حاکم شہید
(۱۶۰) فتاویٰ غیاثیہ میں ہے۔

لا یجوز التیمم لمن ینتظرہ الناس جس کا انتظار ہو گا یعنی ولی و اولیٰ اُسے تیمم

جائز نہیں اور جبکا انتظار نہ ہو اُسے تیمم جائز ہے۔

قلولم یتظروہ اجزآء۔

(۱۶۱) طحاوی علی الدر میں ہے۔

خوف فوت میں غالب گمان کا اعتبار ہے۔

یعتیر الخوف بغلبة الظن

(۱۶۲) امام اجل طحاوی شرح معانی الآثار میں فرماتے ہیں۔

نماز جنازہ یا عید فوت ہونے کے خوف سے

قد وخص فی التیمم فی الامصار خوف فوت

پانی ہوتے ہوئے تیمم کی اجازت ہے

الصلوة علی الجنائزہ و فی صلوة العیدین

اس لیے کہ ان دونوں کی قضا نہیں۔

لان ذلك اذافات لم یقصر۔

(۱۶۳) مجمع الانہر میں ہے۔

(۱۶۳) بدایہ

اسلئے کہ نماز جنازہ کی قضا نہیں تو پانی سے عجز ثابت ہوا۔

لانہ لا تقضى فيتحقق العجز۔

(۱۶۴) برجندی

(۱۶۵) حلیہ

فتاویٰ خمیریہ میں ہے۔

(۱۶۶) مراقی الفلاح

نماز جنازہ ہو چکے تو غیر ولی کیلئے اس کا بدل نہیں ہے۔

انہا تقوت بلا خلف (زاد البرجندی)

بالنسبة الخ غیر ولی۔

(۱۶۹) کافی میں دونوں لفظ جمع فرمائے کہ :-

نماز جنازہ و عید فوت ہو جائیں تو انکا بدل نہیں کہ وہ قضا نہیں کی جائیں تو پانی سے عجز ثابت ہوا۔

صلوة الجنائزہ و العید تقوتان لا الی بدل

لانہما لا تقضیان فیتحقق العجز۔

(۱۷۰) عنایہ میں ہے :-

ہر واجب کہ فوت پر بدل نہ رکھتا ہو پانی ہوتے ہوئے اُسے تیمم سے ادا کر سکتے ہیں اور نماز جنازہ ہمارے نزدیک ایسی ہی ہے کہ وہ دوبارہ نہیں ہو سکتی۔

کل ما یعقوت لا الی بدل جاز اذائہ

بالتیمم مع وجود الماء و صلوة الجنائزہ

عندنا کذا لک لا تھا لا

تعاد۔

(۱۷۲) ارکان میں ہے :-

(۱۷۱) تبیین

نماز جنازہ کا فوت ہو جانے پر بدل نہیں تو

صلوة الجنائزہ تقوت لا الی خلف

فصار الماء معدوما بالنسبة اليها۔ اس کے لیے پانی معدوم ٹھہرا۔

(۱۷۳) ظہیریہ ۔ (۱۷۴) عالمگیریہ ۔

(۱۷۵) سراجیہ (۱۷۶) شرح نور الایضاح ۔

(۱۷۷) در مختار (۱۷۸) رحمانیہ میں ہے :-

والنظم للدر ولو جنباً او حالصنا اس کے لیے جنب و حالص کو بھی تیمم روائے
نوٹ :- اور یہ مسند وقایہ و اصلاح غسر سے واضح تر گزرا۔

(۱۷۹) بحر (۱۸۰) ہندیہ

(۱۸۱) طحاوی المراقی (۱۸۲) حلیہ

(۱۸۳) غنیہ میں ہے واللفظ للبحر :-

يجوز التيمم للولي اذا كان من سلطان و حکام کہ ولی سے مقدم ہیں وہ حاضر
ہوں تو ولی کو بھی تیمم جائز ہے کہ اب اُسے

بھی خوف فوت ہو سکتا ہے۔

(۱۸۴) جوہرہ (۱۸۵) بحر

(۱۸۶) عالمگیریہ میں ہے واللفظ للهدین :-

يجوز للولي اذا اذن لفيرة ولی دوسرے کو اذن نماز دے جب بھی

اُسے تیمم روا ہے اور جسے ولی نے اذن

دیا، اب اُسے تیمم جائز نہیں جیسا کہ خلاصہ

میں تصریح فرمائی۔

نوٹ :- پہلی صورت میں ولی کو خوف فوت ہو گیا اور دوسری صورت میں صاحب

اذن کو اب خوف فوت نہیں رہا۔

(۱۸۷) فتاویٰ کبریٰ (۱۸۸) فتاویٰ قاضی خان ۔

(۱۸۹) خزائنہ المفتین (۱۹۰) جامع المصنرات شرح قدوری ۔

(۱۹۱) فتاویٰ ہندیہ (۱۹۲) فتح القدير ۔

(۱۹۳) جوہر افلاطی (۱۹۴) شرح تنزیہ میں ہے :-
تیمم فی المصرد علی جنازۃ شم
اتی باخری فان کان بینہما مدۃ
یقدر علی الوضوء (قال فی الدر تم زال
تمکتہ) یعید التیمم وان لم یقدر علی
بذلک التیمم اہ قال فی الدر
یہ یفتی اہ قال فی المضمورات و
الجواہر والمنتدیۃ علیہ الفتاویٰ

پانی ہوتے ہوئے بچوٹے خوف فوت تیمم سے نماز
جنازہ پڑھی۔ اب دوسرا جنازہ آیا۔ اگر نیچے
میں اتنی مہلت پانی تھی کہ وضو کر لیتا اور نہ کیا
اور اب وضو کرے تو یہ دوسرا جنازہ فوت
ہو تو اس صورت میں دوبارہ تیمم کرے اور
مہلت نہ پانی تو اسی پہلے تیمم سے یہ بھی
پڑھے۔ اسی پر فتویٰ ہے۔

(۱۹۵) برہان شرح مواہب الرحمن
(۱۹۶) حاشیہ علامہ نوح آفندی
(۱۹۸) حاشیہ علامہ ابن عابدین میں ہے۔
مجرد الکراہۃ لا یقتضی العجز
المقتضی الجواز التیمم لانہا لیست
اقواہ من فوات الجمعة والوقتية
مع عدم جوازہ لہما۔

شرح نظم الکفر للعلامة القدسی
(۱۹۸) حاشیہ علامہ ابن عابدین میں ہے۔
یعنی صرف کراہت کے سبب تیمم کی اجازت
نہیں کہ جمعہ یا پنجگانہ فوت ہونے کے خوف
سے تیمم کی اجازت نہیں یہ اس سے زائد تو
نہ ہوگی بلکہ اجازت اس لیے ہے کہ جنازہ
فوت ہو تو بدل ناممکن ہے۔

تنبیہ :- ما ذکرنا من عدم جوازہ للولی نسبوہ روایۃ الحسن عن الامام
الاعظم وعزاک فی الجوہرۃ للسواد و صححہ فی المداویۃ والعیانیۃ والکافی
والتبیین وکذا نقل تصحیحہ فی الجوہرۃ والمنتدیۃ والمستخلص والمرقی
وعلیہ مشی فی الخلاصۃ والعناویۃ والنیۃ والمنتدیۃ والکافی والدرر
والمجتبیٰ وجامع الرموز وقال صدر الشہید بہ ناخذکما فی الخلاصۃ
وکذا صححہ الامام شمس الاثمہ الحلوانی کما فی العیاشیہ عن
منتقی و فی الغنیۃ عن الذخیرۃ۔

اقول :- فما وقع فی ابن کمال پاشا من نسبۃ تصحیح خلافہ

بشمس الأئمة وتبعه عبد الحليم على الدرر والشامى على الدوقانة
سبق نظر قالوا في ظاهر الرواية ملجوز للولى ايضاً لان الانتظار
فيها مكر ولا وجوابه ما نقلنا الفاعل البرهان فما بعداً وعزاء
في الخلاصة للاصل والقتاوى الصغرى وعليه مشى في الظهيرية
وخزانة المفتين و صححه في جواهر الاخلاطى وعزالصحيحه في
عبد الحليم لخواهر زاد في الرحمانية لحاشية شيخ الاسلام
عن النصاب والغيثية وفتاوى الغراب والظهيرية.
اقول :- لكن الذى دلت على الغياثية ما قدمت ان قال الحلوى
الصحيح ورواية الحسن ولتقتى بهذا اه فلعلها العتايبة لجملة
فقاء قرشت فموحدة.

اقول :- وقد اسمعناك التنصيص على استثناء الولى عن المختص
والبدائية والوقاية والنقاية والاصلاح والواقى والغرر والهدايد
وقصر الاجازة على خوف الفتور عنها وعن الطحاوى والكنز والتوسر
والملتقى ونور الايضاح وكلمها متون المذهب المعتمد عليها الموضوعات
لنقل المذهب فلا اقل من ان يكون ايضاً ظاهر الرواية وقد تظافرت
عليه تصحيحات الجلة ولا يذهب عليك ماله من قررة الدليل
فعليه يجب الاعتماد والتعويل وقد اشار فى العلية الحى
التوفيق بان عدم الجواز للولى اذ لم يحضر من هو اقدم منه والجوان
اذا حضروا اليه يومى كلام الغنية والبحر.

اقول :- ولقد كان احسن توفيقاً لولا ان نص الاصل والمغزى سواء
كان مقتدياً او اماماً ونص الظهيرية والخزانة لو كان اماماً ونص
الجواهر مقتدياً او اماماً ومن له حق الصلوة عليه ونص النصاب يجوز
التيهم للامام ومن له حق الصلوة فالنصاب البقاء الخلاف وتحقيق ان

الحق هو هذا التفصيل والله سبحانه وتعالى اعلم۔

نوع یازدهم

(۱۹۹)	ہدایہ	(۲۰۰)	کافی
(۲۰۱)	تبیین	(۲۰۲)	فتح القدير
(۲۰۳)	غنیہ	(۲۰۴)	سراج وماج
(۲۰۵)	امداد الفتح	(۲۰۶)	مستخلص
(۲۰۷)	لحطاوی علی المراتی واللفظ للفتح		

تمام جہان کے مسلمانوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مزار اقدس پر نماز چھوڑ دی۔ اگر یہ نماز بطور نفل جائز ہوتی تو مزار النور پر نماز سے تمام مسلمان اعراض نہ کرتے جن میں علماء اور صلحاء و بندے ہیں جو طرح طرح سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں تقرب حاصل کرنے کی رغبت رکھتے ہیں تو یہ نماز جنازہ کی تکرار ناجائز ہونے پر کھلی دلیل ہے جس کا

ترك الناس عن آخرهم الصلوة علی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولو كان مشروعا لما عرض الخلق كلهم من العلماء ولا الصالحين والراغبين فی التقرب الیہ صلی اللہ علیہ وسلم بانواع الطرق عنہ فهذا دلیل ظاہر علیہ فوجہ اعتبارہ۔

اعتبار لازم :-

حاشیہ نور الابصار کے لفظ سراج وغنیہ و امداد سے یوں ہیں :-

اس نماز کی تکرار جائز ہوتی تو مزار اقدس پر قیامت تک نماز پڑھی جاتی کہ حضور ہمیشہ ویسے ہی تروتازہ ہیں جیسے وقتِ دفن مبارک تھے، بلکہ وہ زندہ ہیں، روزی دئے

والا یصلی علی قبرہ الشریف الخ یوم القیامۃ لبقائہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کما دفن طریبا بل هو حتی یرزق و یتنعم لیسائر الملائکة

العبادات وكذا اسائر الاتبياء عليهم
الصلوة والسلام وقد اجتمعت
الامة على تركها۔

جلستے ہیں اور تمام لذتوں اور عبادتوں کے ناز و نعم
میں ہیں اور ایسے ہی باقی انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
حالات کو تمام امت نے اس نماز کے ترک پر
اجماع کیا۔

النہی الحاضر میں چالیس کتابوں کی اکاون عبارتیں تھیں، یہ پچاسی کتب متون و
شروح و فتاویٰ کی دوسوسات عبارات ہیں۔ غرض صورت مذکورہ استثناء کے سوا نماز
جنازہ کی تکرار ناجائز و گناہ ہونے پر مذہب حنفی کا اجماع قطعی ہے اور اس کا مخالف
مخالف مذہب حنفی ہے۔ بعض نام کے حنفی برائے جہالت یا مغالطہ عوام ان تمام روشن
وقاہر تصریحات مذہب کو تھپوڑ کر یہاں دو کتب تاریخ تصنیف شافعیہ سے سند
لیتے ہیں۔

اول :- تبیض الصحیفہ امام جلال الدین سیوطی شافعی میں ہے کہ امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ
عنه کے جنازہ مبارک پر چھ دفعہ نماز ہوئی اور کثرت از دحام خلایق سے عصر تک ان
کے دفن پر قدرت نہ پائی۔

دوم :- سیر النبلا شمس الدین ذہبی شافعی میں ہے کہ شیخ تاج الدین ابوالمین زید بن
حسن کندی حنفی نے ۶ شوال ۶۱۳ھ میں وفات پائی۔ قاضی القضاة جمال الدین ابن الحسینی
نے نماز پڑھائی، پھر شیخ الحنفیہ جمال الدین حصیری نے باب الافراد میں پھر شیخ موفق
الدین شیخ الحنبلیہ نے پہاڑ میں یعنی جبل قاسیون کو دمشق میں۔
اولاً :- جمیع کتب مذہب کے صریح خلاف میں دو کتب تاریخ پر اعتماد کیسی جہالت
شدیدہ ہے۔

ثانیاً :- دنیا میں صرف حنفی ہی مذہب کے لوگ ہیں، خصوصاً پہلی صدیوں میں کہ مجتہدین
بکثرت تھے اور ہر ایک کے لیے اتباع تھے۔ اس حکایت میں یہ کہاں ہے کہ حنفیہ نے
چھ بار پڑھی؟ بلکہ ہجوم خلایق تھا۔ ہر مذہب و مسلک کے لوگ جو درجہ جوق آتے تھے۔
غیر حنفیہ نے اگر سو بار پڑھی تو حنفی مذہب میں اس میں کیا حجت ہو سکتی ہے، اللہ اکبر امام عظیم

ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہ عظیم الشان، جلیل البرہان امام ہیں کہ امام مستقل، مجتہد مطلق، سیدنا امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب اُس امام الائمہ، سراج الامم کے مزار پر انوار کے پاس نماز صبح پڑھائی۔ بسم اللہ آواز سے نہ پڑھی، نہ رفع یدین کیا، نہ قنوت پڑھی۔ کسی نے سبب پوچھا۔ فرمایا: ان صاحب قبر کے ادب سے کما فی الخیرات الحسان للامام ابن حجر المکی الشافعی اور ایک روایت میں ہے: مجھے حیا آئی کہ اس امام جلیل کے سامنے اس کا خلاف کروں کما فی المسک المقتسط للمولیٰ علی قاری بیہان اللہ مجتہد مستقل تو ادب امام سے حضور امام میں اتباع امام اختیار کریں اور خود حنفیہ خاص جنازہ امام پر مخالفت امام و ترک مذہب کرتے۔ یہ کیوں متصور ہو سکتا ہے؟

مثلاً: پہلی نمازیں غیر ولی نے پڑھیں تو ولی کو اختیارِ اعادہ تھا۔ امام کے ولی صاحبزادہ جلیل حضرت سیدنا حماد بن ابو حنیفہ تھے۔ جب انہوں نے پڑھی، پھر جنازہ مبارک پر کسی نے نہ پڑھی۔ امام ابن حجر مکی خیرات الحسان میں فرماتے ہیں:-

ما فرغوا من غسله الا وقد اجتمع
من اهل البغداد خلق لا یحصیہم
الا اللہ تعالیٰ کانہم لودی
لہم بموتہ و حذو من
صلی علیہ فقیل بلغوا فہسین
القادقیل اکثر واعیدت الصلوٰۃ
علیہ ستہ مرات اخذھا ابنہ
حماد۔

ادھر امام ابو حنیفہ کے غسل سے فارغ ہوئے تھے کہ ادھر بغداد کی اتنی خلقت جمع ہو گئی، جس کا شمار خدا ہی جانتا ہے گویا کسی نے انتقالِ امام کی خبر بپا روی تھی۔ نماز پڑھنے والوں کا اندازہ کیا گیا تو کوئی کہتا ہے پچاس ہزار تھے اور کوئی کہتا ہے اس سے بھی زیادہ تھے اور ان پر چھ بار نماز ہوئی۔ آخر مرتبہ صاحبزادہ امام حضرت حماد نے پڑھی۔

رالعباء۔ یوں ہی واقعہ دوم میں کیا ثبوت ہے کہ پہلی نماز باذن ولی تھی۔ بلکہ ظاہر یہی ہے کہ یہ نماز دوم ہی باذن ولی ہوئی کہ جنازہ ایک عالم حنفی کا تھا اور وہاں اُس وقت حنفیہ کے رئیس الرؤسا یہی امام جمال الدین محمود بن احمد حصیری تلمیذ خاص امام جلیل قاضی خان تھے جسکی تصانیف میں عابجا تصریح ہے کہ نماز جنازہ کی تکرار جائز نہیں۔ تیسری

تماز والے حنبلی مذہب تھے۔ حنبلیہ کے یہاں جو ازہے جو ہم پر حجت نہیں بالجملہ علماء و علماء کا اتفاق ہے کہ :-

واقعة عين لا عموم لها۔
خاص خاص واقعه محل ہرگز نہ احتمال
ان سے استدلال محض خام خیال، نہ کہ وہ بھی اجماع قطعی تمام ائمہ مذہب کے رد کرنے کو، جس پر جرأت نہ کرے گا۔ مگر نا اہل، شدید الجہل و کافرانہ الا باللہ العلی العظیم۔

جواب سوال دوم

مذہب مہذب حنفی میں جنازہ غائب پر بھی محض ناجائز ہے۔ ائمہ حنفیہ کا اس کے عدم جواز پر بھی اجماع ہے۔ خاص اس کا جزئیہ بھی مصرح ہونے کے علاوہ تمام عبارات مسئلہ اولیٰ بھی اس سے متعلق کہ غالباً نماز غائب کو تکرار صلوٰۃ جنازہ لازم۔ بلاد اسلام میں جہاں مسلمان انتقال کرے نماز ضرور ہوگی اور دوسری جگہ خبر کے بعد ہی پہنچے گی و لہذا امام اجل نسفی نے کافی میں اس مسئلہ کو اس کی فرع ٹھہرایا۔ اگرچہ دونوں مستقل مسئلے ہیں۔ اب اس مسئلہ کی نصوص خاصہ لیجئے اور بنظر تعلق مذکور سلسلہ عبارات بھی وہی رکھیے :-

(۲۰۸) فتح القدر (۲۰۹) حلیہ

(۲۱۰) غنیہ (۲۱۱) شلیہ

(۲۱۲) بحر الرائق (۲۱۳) ارکان میں ہے :-

و شرط صحتها اسلام المیت

وطهارتہ وضعہ امام المصلی

فلہذا القید لا تجوز علی

غائب۔

صحت نماز جنازہ کی شرط یہ ہے کہ میت

مسلمان ہو، ظاہر ہو، جنازہ نمازی کے آگے

زمین پر رکھا ہو۔ اسی شرط کے سبب کسی غائب

کی نماز جنازہ جائز نہیں۔

(۲۱۴) متن تنویر الالباب میں ہے :-

جنازہ کا نمازی کے سامنے حاضر ہونا شرط

شرطها وضعہ امام المصلی۔

نماز جنازہ ہے۔

(۲۱۵) برہان شرح مواہب الرحمن طرابلسی (۲۱۶) نہر الفائق۔

(۲۱۷) شرنبلالیہ علی الدرر (۲۱۸) خادی۔

(۲۱۹) ہندیہ (۲۲۰) ابوالسعود۔

(۲۲۱) در مختار میں ہے :-

شرطها حضورہ فلا تصح

علی غائب۔

(۲۲۲) متن نور الایضاح میں ہے :-

شرائطها اسلام المیت و

حضورہ۔

(۲۲۳) متن ملتقی الابرار میں ہے :-

لا یصلی علی عضو ولا علی غائب۔

میت کے کسی عضو یا غائب پر نماز نہ پڑھے۔

(۲۲۵) مجمع شرح ملتقی میں ہے :- محل خلاف

(۲۲۴) شرح مجمع

الغائب عن البلاد اذا لو كان في البلاد لم يجز ان یصلی علیہ حتی

یحضر عندہ اتفاقاً لعدم المشقة فی الحضور۔ امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا

اس مسئلہ میں ہم سے خلاف بھی اس صورت میں ہے کہ میت دوسرے شہر میں ہو اور اگر

اسی شہر میں ہو تو نماز غائب امام شافعی کے نزدیک بھی جائز نہیں کہ اب حاضر ہونے

میں مشقت نہیں۔

(۲۲۶) فتاویٰ خلاصہ میں ہے :-

لا یصلی علی میت غائب

عندنا۔

ہمارے نزدیک کسی میت غائب پر نماز نہ

پڑھی جائے۔

(۲۲۷) متن وافی میں ہے :- من استهل صلی علیہ والاک غائب۔ جو بچہ

پیدا ہو کر کچھ آواز کرے جس سے اس کی حیات معلوم ہو، پھر مر جائے، اس پر نماز پڑھی

جائے ورنہ نہیں جیسے غائب کے جنازہ پر نماز نہیں۔
(۲۲۸) کافی میں ہے۔

کسی غائب یا عضو پر ہمارے نزدیک نماز
نہیں پڑھی جائے گی برخلاف امام شافعی کے
کہ ان کے نزدیک نماز جنازہ دوبارہ ہو سکتی
ہے یا نہیں ہو سکتی۔

لا یصلی علی غائب و عضو
خلافا للشافعی بناء علی
ان صلوات الجنائز لا تعاد
لا۔

(۲۲۹) فتاویٰ شیخ الاسلام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ غزالی ترمذی میں ہے۔

ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ غائب
پر نماز جنازہ نہیں مانتے۔

ان اباحیہ لا یقول بجواز
الصلوات علی الغائب۔

(۲۳۰) منظومہ امام مفتی الثقلین میں ہے۔

باب فتاویٰ الشافعی وحدہ وما بہ فقال قلنا ضدہ

وہی علی الغائب والعضو لصح وذاك فی حق الشہید قد طرح

صرف امام شافعی قائل ہیں کہ غائب اور عضو پر نماز صحیح ہے اور شہید کی نماز نہ ہو
اور ان سب وسائل میں ہمارا مذہب ان کے خلاف ہے ہمارے نزدیک غائب و عضو
پر نماز صحیح نہیں اور شہید کی نماز پڑھی جائے گی۔

یہ ۸۶ کتابوں کی ۲۳۰ عبارتیں ہیں۔ والحمد للہ مسئلہ اولیٰ پر بحث دلائل
النبیٰ الحاضر میں بحمد اللہ تعالیٰ بروجہ کافی ہو چکی۔ یہاں بہت اختصار و اجمال کے ساتھ مسئلہ
ثانیہ کے دلائل پر کلام کریں۔ فتقول وباللہ التوفیق حکم شرع مطہر کے لیے ہے اور
اس پر زیارت ناروا۔

اقول :- ای ما کان بدون اذنتہ الخاص او العام ولو فی ضمن الارسال
او السکوت فاند بیان ویس یسکت عن نسیان فہذا ہی التیادۃ
حقیقۃ لا غیرۃ اذ المستند والی سکوته مستند الیہ لاذاند علیہ
والمبتغ الکف دون الترتک فاند لیس بفعل الجسد ولا متمدور کمانص

عليه العجلة الصدوريل هو فح العقل مدلل فان الاعلام لا
تعلل فاضمهم ان كنت تفهم۔

حضور پر نور، سید یوم النشور، بالؤمنین رؤف رحیم علیہ وعلیٰ الہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم
کو نماز جنازہ مسلمین کا کمال اہتمام تھا۔ اگر کسی وقت رات کی اندھیری یا دوپہر کی گرمی یا
حضور کے آرام فرمانے کے سبب صحابہ نے حضور کو اطلاع نہ دی اور دفن کر دیا تو ارشاد
فرماتے۔

لا تفعلوا ادعونی لجنائذکم۔
ایسا نہ کرو، مجھے اپنے جنازوں کے لیے بلا لیا کرو۔

رواہ ابن ماجہ عن عامر بن ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور فرماتے :-
ایسا نہ کرو، جب میں تم میں تشریف فرما ہوں
لا تفعلوا لا یموتن فیکم
میت ما کنت بین اطہرکم
الا اذنتمونی بہ فان
صلوتی علیہ رحمة۔
ہرگز کوئی میت تم میں نہ مرے جس کی اطلاع
مجھے نہ دو کہ اس پر میری نماز موجب
رحمت ہے۔

رواہ الامام احمد عن زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ ورواہ ابن حبان والمحاکم عن زید
بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی حدیث اخر اور فرماتے :-

ات هذه القبور مملوءة علی
اهلما ظلمة وانف الودھا
بصلاتی علیہم۔
بیشک یہ قبریں اپنے ساکنوں پر تاریکی سے
بھری ہوئی ہیں اور بے شک میں انہیں
اپنی نماز سے روشن فرما دیتا ہوں۔

صلی اللہ تعالیٰ وبارک وسلم علیہ وعلیٰ الہ قدر نورہ و
جمالہ وجاہہ وجلالہ جودہ ونوالہ وتعمہ وافضالہ رواہ
مسلم وابن حبان عن اجم ہدیۃ لمنی اللہ تعالیٰ عنہ۔

بائیں ہمہ حالانکہ زمانہ اقدس میں صد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے دوسرے
مواضع میں وفات پائی۔ کبھی کسی حدیث صحیح صریح سے ثابت نہیں کہ حضور نے غائبانہ
انکے جنازہ کی نماز پڑھی۔ کیا وہ محتاج رحمت وللانہ تھے؟ کیا معاذ اللہ حضور اقدس

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عام طور پر ان کی نماز جنازہ نہ پڑھنا ہی دلیل روشن و واضح ہے کہ جنازہ غائب پر نماز ناممکن تھی ورنہ ضرور پڑھتے کہ مقتضی بحال و فور موجود اور مانع مفقود لاجرم نہ پڑھنا قصداً بازرہا تھا اور جس امر سے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بے عذر مانع بالقصد احتراز فرمائیں وہ ضرور امر شرعی و مشروع نہیں ہو سکتا۔

دوسرے شہر کی میت پر صلوٰۃ کا ذکر صرف تین واقعوں میں روایت کیا جاتا ہے۔ واقعہ نجاشی دو واقعہ معاویہ لیشی و واقعہ امرائے موثر رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ ان میں اول دوم بلکہ سوم کا بھی جنازہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے حاضر تھا تو غائب پر نہ ہوئی بلکہ حاضر پر اور دوم و سوم کی سند صحیح نہیں اور سوم صلوٰۃ بمعنی نماز میں صریح نہیں۔ ان کی تفصیل بعونہ تعالیٰ ابھی آتی ہے۔

اگر فرض ہی کر لیجیے کہ ان تینوں واقعوں میں نماز پڑھی تو باوصف حضور کے اس اہتمام عظیم و موافق اور تمام امور کے اس حاجت شدیدہ رحمت و نور قبور کے صدما پر کیوں نہ پڑھی؟ وہ بھی محتاج حضور و حاجت مندر رحمت و نور اور حضور ان پر بھی رؤف و رحیم تھے۔ نماز سب پر فرض عین نہ ہونا اس اہتمام عظیم کا جواب نہ ہوگا، نہ تمام اموات کی اس حاجت شدیدہ کا علاج۔ حالانکہ خزینہ علیکم ان کی شان ہے۔ دوا ایک کی دستگیری فرمانا اور صدما کو چھوڑنا کب ان کے کرم کے شایاں ہے؟ ان حالات و اشارات کے ملاحظہ سے عام طور پر ترک اور صرف دوا ایک بار وقوع خود ہی بتا دے گا کہ وہاں کوئی خصوصیت خاصہ تھی جس کا حکم عام نہیں ہو سکتا۔ حکم عام وہی عدم جواز ہے جس کی بنا پر عام احتراز ہے۔

اب واقعہ بئر معونہ ہی دیکھیے۔ مدینہ طیبہ کے ستر جگر پاروں، محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاص پیاروں، اجلہ علمائے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو کفار نے دغا سے شہید کر دیا۔ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کا سخت و شدید غم و الم ہوا۔ ایک مہینہ کامل خاص نماز کے اندر کفارنا بنجار پر لعنت فرماتے رہے، مگر مرکز منقول نہیں کہ ان پیارے محبوبوں پر نماز پڑھی ہو۔

آخر ایس ترک و بائیں مرتبہ بے چیزے نیست

اہل انصاف کے نزدیک کلام تو اسی قدر سے تمام ہوا، مگر ہم ان وقائع ثلاثہ کا بھی
باز نہ تعالیٰ تصفیہ کریں۔ واقعہ اولیٰ جب اصمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بادشاہ حبشہ نے حبشہ میں
انتقال کیا بستید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مدینہ طیبہ میں صحابہ کو خبر دی مصلیٰ میں جا کر،
صفیں باندھ کر چار تبخیریں کہیں رواہ السنۃ عن ابی ہریرۃ وللشیخان عن جابر کنت فی
الصف للثانی او الثالث رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

اولاً :- صحیح ابن حبان میں عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن الصحابۃ جمیعاً سے ہے
ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
قال ان احاکم النجاشی تو فی فقوموا
صلوا علیہ فقام رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم و صفوا خلفہ
فکبر اربعاً وهم لا یظنون الا ان
جنازۃ بین یدیه۔
صحیح ابوعوانہ میں انہیں سے ہے :-
فصلیتا خلفہ و نحن لا ندعی
الا ان الجنانۃ قد امانا۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔
تمہارا بھائی نجاشی مر گیا۔ اٹھو اس پر نماز پڑھو
پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کھڑے ہوئے،
صحابہ نے پیچھے صفیں باندھیں، حضور نے چار
تبخیریں کہیں صحابہ کو یہی ظن تھا کہ ان کا جنازہ
حضور کے سامنے حاضر ہے۔

ہم نے حضور کے پیچھے نماز پڑھی اور ہم ہی اعتقاد
کرتے تھے کہ جنازہ ہمارے آگے موجود ہے۔

اقول :- ہذا فی فتح الباری ثم المواہب ثم شرحھا و کذا لک
فی عمدۃ القاری وغیرھا من الکتب و وقع فی نصب الرایہ فی روایۃ
ابن حبان و ہم لا یظنون ان جنازۃ بین یدیه بلا سقاط الا
فاحتاج المحقق علی الاطلاق الی التقریب بان قال فہذا اللفظ
یشیر الی ان الواقع خلاف ظنہم لانہ ہوا فائدۃ المعتد بہا فاما ان
یکون سمعہ منہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم او کشف لہ اھ
و تبعہ فی الغنیۃ والمرقاۃ و ہذا ما تری کلامہ نفس
لکن لا حاجۃ الیہ بعد ثبوت الاحادیث الصحیحین فان

اظہروا انہر و اللہ الحمد و بالجملۃ اندفع بہ ما قال الشیخ تفتی
الدین ان ہذا یمتاج الخ نقل بینۃ ولا یکتفی فیہ بمحرد الاحتمال۔
یہ دونوں روایت صحیح عاصد قوی ہیں۔ اس حدیث مرسل اصولی کی کہ امام واحدی نے
اسباب نزول قرآن میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ذکر کی کہ فرمایا :-
کشف للنبی صلی اللہ علیہ وسلم نباشی کا جنازہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
عن سدیر النجاشی حتی راہو لیے ظاہر کر دیا گیا تھا حضور نے اسے دیکھا
صلی علیہ۔ اور اس پر نماز پڑھی۔

ثانیاً :- بلکہ جب تم مستدل ہو تو ہمیں احتمال کافی نہ کہ جب خود باسانید صحیحہ ثابت ہے یہ
جواب خود ایک شافعی امام احمد قسطلانی نے مواہب شریفہ میں نقل کیا اور مقرر رکھا۔

اقول :- ای لما تقر من کفہ صلی اللہ علیہ وسلم فالظاہر معتاد
الاحتمال عن دلیل ثم من العجب قول الکرمانی کان غائباً عن الصحابة
وارتضاء فی الفتح قائلًا سبقہ الخ ذلك ابو حامد الخ۔ وكذا استحسنہ
الرؤیانی واربعتم شافعیہ و هذا المانص علیہ الحنفیۃ والمالکیۃ من
الاتفاق علی جواز الصلوٰۃ علی غائب عن القوم والامام یراک۔

اقول :- علی ان فی حدیث عمدا ن نحن لانرای الا ان الجنان لا قد امننا
كما قدمنا انا حدیث مجمع بن جاریۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فصفتنا خلفہ صفین وما نرای شیئا رواہ الطبرانی روہم من نسیہ
لابن ماجہ معترا بقول العافظ اصلہ فی ابن ماجہ عافلا ان

لہ :- تلاہم فیہ تقلیداً جامداً مجتہداً الوہابیۃ الشوکافی فی نیل الاوطار
البوقاتی فی عون الباری عاقلین عماروہ بہ الحنفیۃ و هذا ویدن ہؤلاء
المدعیین الاجتہاد یقلدون المقلدین فی القلط المبین و یحرمون تقلید
الائمة المجتہدین ۱۲ منہ۔

ليس عندنا وما نرى شيئاً وهو المقصود) ففيه حمران بن اعيت
واقضى على ان كلد حكى عن ماله فلا تعارض ولا يعقل من عاقل اشتراط

ان يردى الميت الكل والالما صحت لما عد للصف الاول -

مثال ثانياً: - نجاشي رضي الله تعالى عنه كما انتقال والكفر من سوا. وما ان پر نماز نہ ہوئی تھی۔

لہذا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہاں پڑھی۔ اسی بنا پر امام ابو داؤد نے اپنی سنن
میں اس حدیث کے لیے یہ باب وضع کیا۔ - الصلوٰۃ علی مسلم یلیہ اهل الشرك

فی بلدہ أخر قال العافظ فی القتح هذا محتمل الا انی لم اقف فی شیئی من
الادخبار علی انه لم یصل علیہ فی بلدہ احد اھ۔ قال الزرقانی وهو

مشتوک الالتزام فلم یروا فی الاخبار انه صلی علیہ احد فی بلدہ كما
جزم به ابو داؤد محله فی اتساع الحفظ معلوم اھ۔

اقول: - ای قد كفانا المونة بقوله هذا محتمل -

قد یوی له ما اخرج احمد و ابن ماجه عن حذیفه

ابن أسید رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم خرج بهم فقال صلوا علی اخکم بغیر ارضکم

قالوا من هو قال النجاشی۔ ثم رایتہ فی المسند ابو داؤد الطیالسی

قال حد ثنا المشی بن سعید عن قتادة عن ابی طفیل عن حذیفه

ابن أسید ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اتاه موت النجاشی

فقال ان اخاکم مات بغیر ارضکم فتقوموا فصلوا علیہ فهذا یقوی

لہ :- ثم رأیت الشوکانی ذکرہ عن شیخ مذہبہ القاسد ابن تیمیہ انه اختار

التفصیل بجواز الصلوٰۃ علی الغائب ان لم یصل علیہ حیث مات والا قال واستدل

لہ بما اخرجہ الطیالسی و احمد و ابن ماجه و ابن قانع و الطبرانی و ایضا ذکر الحدیث اقول

اما الاستئناس فتعم واما کونہ دلیل علیہ حجۃ فیہ فلا كما لا یخفی ۱۲ منہ

الاستئناس لمكان القاء فخ قوموا اولهذ ا خود امام شافعی المذہب ابو سلیمان
خطابی نے یہ مسلک لیا کہ غائب پر نماز جائز نہیں، ہوا اس صورت خاص کے کہ اسکا انتقال
ایسی جگہ ہوا ہو جہاں کسی نے اس کی نماز نہ پڑھی ہو۔

اقول اب بھی خصوصیت نجاشی ماننے سے چارہ نہ ہوگا جبکہ اور موتیں بھی ایسی ہوئیں اور
نماز غائب کسی پر نہ پڑھی گئی۔

الرابعاً بعض کو ان کے اسلام میں شبہ تھا یہاں تک کہ بعض نے کہا یہ حدیث کے ایک کافر
پر نماز پڑھی رواہ ابن اجمی حاتم فی التفسیر عن ثابت والدارقطنی
فی الافراد والبزاد عن حمید معان التوفیٰ لہ شاهد فی غیر
الطبرانی عن وحشی واسطہ عن اجمی سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہم
اس نماز سے مقصود ان کی اشاعت اسلام تھی۔

اقول یعنی بیان بالفعل اقوی ہے ولہذا مصلیٰ میں تشریف لے گئے کہ جماعت کثیر ہو۔
قالہ ابن بزیذہ وغیرہ من الشافعیۃ القائلین بجواز صلوات
الجنانۃ فی المسجد معتلین لعدم صلوات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی
المسجد مع انه حین نفاہ کان فیہ ہذا ولا یذهب عنک ان الطران
المعلم ہا الاولون۔

تنبیہ غیر مقلدوں کے بھوپالی امام نے عون الباری میں حدیث نجاشی کی نسبت کہا:-
”اس سے ثابت ہوا کہ غائب پر نماز جائز ہے اگرچہ جنازہ غیر جہت قبلہ میں
ہو اور نمازی قبلہ ہو۔“

اقول یہ اس مدعی اجتہاد کی کورانہ تقلید اور اس کے ادعا پر مثبت جہل شدید سے نجاشی
کا جنازہ حدیث میں تھا اور حدیث مدینہ طیبہ سے جانب جنوب ہے اور مدینہ طیبہ کا قبلہ
جنوب ہی کو ہے، تو جنازہ غیر جہت قبلہ میں کب تھا؟ لاجرم لما نقل الحافظ فی الفتح

۱۲:۔ روایت طبرانی میں ہے کہ اس کا قائل ایک منافق تھا ۱۲ منہ

قول ابن حبان انه انما يجوز ذلك لمن في جهة القبلة قال
حجة العجمود على قصة النجاشي اه۔ تو ان مجتہد صاحب کا جہل قابل تماشا ہے
جن کو سمت قبلہ تک معلوم نہیں پھر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ان کے جنازہ پر نماز ان کی غیرت
پر پڑھنے کا اذکار اور سراجہل ہے، حدیث میں تصریح ہے کہ حضور نے جانبِ حبشہ نماز پڑھی
دواہ الطبرانی عن حلیفة ابن اسید رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

واقعة دوم معاویہ بن معاویہ مزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مدینہ طیبہ میں انتقال کیا اور رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تبوک میں ان پر نماز پڑھی۔

اولاً آئمہ حدیث عقیلی و ابن حبان و بیہقی و ابو عصرا بن عبد البر و
ابن العوذی و نووی و ذہبی و ابن المہام و غیرہم نے اس حدیث
کو ضعیف بتایا۔ اسے طبرانی نے معجم اوسط و مسند الشامیہ میں ابو امامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کیا بطریق نوح بن عمرو و السکسکی ثناقیہ ابن الولید عن
محمد بن زیاد الدلمانی عن ابوامامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

قلت ومن هذا الطريق رواه ابو احمد والحاكم في فوائد
والخلال في فوائد سودة الاخلاص و ابن عبد البر في الاستيعاب
و ابن حبان في الضعفاء و اشار اليه ابن مندة اس کی سند میں بقیہ بن
ولید مدلس ہے اور اس نے عنعنہ کیا یعنی محمد بن زیاد سے اپنا سننا نہ بیان کیا بلکہ کہا کہ ابن زیاد
سے روایت ہے، معلوم نہیں کہ راوی کون ہے؟ یہ اعلیٰ المحقق فی الفتح۔

اقول لکن سنہ ابن ابی احمد الحاكم هكذا اخبرنا ابو الحسن احمد بن
عمیرید مشق ثنا نوح بن عمرو بن حدی ثناقیہ ثنا محمد

بن زیاد عن اجم امامة فذكره۔

ذہبی نے کہا کہ حدیث منکر ہے۔ نیز اس کی سند میں نوح بن عمرو ہے ابن حبان
نے اسے حدیث کا چور بتایا یعنی ایک سخت ضعیف شخص جو حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کرتا تھا۔ اس نے اس سے چرا کر لقیہ کے سر باندھی۔ قال الذہبی

في ترجمة نوح قال ابن حبان يقال انه سرق هذا الحديث .

اقول لفظ العافظ في الاصابة قال ابن حبان في ترجمة العلاء

الثقفي من الضعفاء بعد ان ذكر له هذا الحديث سرقه شيخ من

اهل الشام فرواه عن بقرته فذكره امره وليس فيه يقال وقد نقل عنه

هكذا الذهبي في العلاء ما قول العافظ فما ادرى عني نوحا لا غيرة فانه لم

يذكر نوحا في الضعفاء .

فاقول ظاهر ان نوحا هو الشيخ الشامي الذي رواه عن بقرته ولا مشا

للشك حتى يثبت شامي اخذ يرويه عنه لاجرم ان جزم الذهبي

بانته عني به نوحا . النس رضى الله تعالى عنه كي روايت طبقات ابن سعد من دو

طريق سے ہے . ایک طریق میں محبوب بن ہلال مزنی ہے .

له تنبيه لم يرد الحديث عن اصحابي غير النس وابي امامة اما واقع في نسختي فتح القدير

الطبراني بمصر المند من قوله بعد ذكر قصة النجاشي فان قيل بل قد صلى على غيره

من الغيب وهو معاوية بن معاوية المزني ويقال الليثي رواه الطبراني من

ايضا ابي امامة وابن سعد من حديث النس وعلي وزيد

وجعفر اما نسخة هذا بموتة علي ما في الفاذاي الواقدي

فصحيقت وصوابه وابن سعد من حديث النس وعلي وزيد وجعفر ابي

وصلى عليهما فقد اخذ كلام الفتح هذا بركة الحلبي في الغيبة

فقال و ابن سعد من حديث النس وكذا صلى علي

زيد وجعفر وكذا اخذ لا يتامه القارفي في المرقاة

وابن سعد من حديث النس وصلى علي زيد وجعفر وقد جمع

العافظ طرق الحديث في الاصابة فلم يذكره عن علي ولا عن غيره

من الصحابة سوى النس وابي امامة رضي الله تعالى عنهم . ۱۲ من

قلت ومن هذا الوجه اخرجہ الطبرانی وابن الفریس وسمویدہ
فی فائدہ و ابن مندک و الیہم فی الدلائل۔ ذہبی نے کہا،
یہ شخص مجہول ہے اور اس کی یہ حدیث منکر۔ دوسرے طریق میں علاء بن یزید ثقفی ہے۔

قلت ومن هذا الطريق اخرجہ ابن ابی الدینار و من طريقه ابن
الجوزی فی العلل المتناہیة و العقیلی و ابن سنجون فی سندہ و ابن الاعرابی
و ابن عبد البر و حاجب الطوسی فی فائدہ۔ امام نووی نے خلاصہ میں فرمایا۔

اس کے ضعیف ہونے پر تمام محدثین کا اتفاق ہے۔ امام بخاری و ابن عدی و ابوحاتم نے
کہا:۔ وہ منکر الحدیث ہے۔ ابوحاتم و دارقطنی نے کہا:۔ مشرور الحدیث ہے۔ امام علی بن
مدینی استاد امام بخاری نے کہا:۔ وہ حدیثیں دل سے گھڑتا تھا۔ ابن حبان نے کہا:۔ یہ
حدیث بھی اسی کی گھڑی ہوئی ہے۔ اُس سے چُر اکر ایک شامی نے بقیہ سے روایت
کی ذکرہ فی المیزان، ابوالولید طلیالی نے کہا:۔ علاء کذاب تھا عقیلی نے کہا:۔ علاء و ابن
یزید ثقفی کا اتباعہ احد اعلیٰ هذا الحدیث الامن هو مثلہ او دونہ۔

علاء کے سوا جس جس نے یہ حدیث روایت کی سب علاء ہی جیسے ہیں یا اُس سے بھی
بدر ذکرة فی العلل المتناہیة۔ ابوعمر بن عبد البر نے کہا:۔ اس حدیث کی سب سندیں
ضعیف ہیں اور دربارہ احکام اصلاً حجت نہیں صحابہ میں کوئی شخص معاویہ بن معاویہ نام
معلوم نہیں۔ قالہ فی الاستیعاب و نقلہ فی الاصابہ۔ یونہی ابن حبان نے کہا کہ مجھے
اس نام کے کوئی صاحب صحابہ میں یاد نہیں اثرہ فی المیزان۔

۱۔۔ وہابیہ کے امام شوکانی نے نیل الاوطار میں یہاں عجیب تمنا کیا ہے۔ اولاً استیعاب
سے نقل کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے معاویہ — لینی پر ناز پڑھی۔ پھر کہا
استیعاب میں اس قصہ کا مثل معاویہ بن مقرن کے حق میں ابوامامہ سے روایت کیا۔ پھر کہا نیز اس
کا مثل انس سے ترجمہ معاویہ بن معاویہ مرزنی میں روایت کیا۔ اس میں یہ وہم دلاتا ہے کہ گویا

(باقی اگلے صفحہ پر)

ثانیاً :- فرض کیجئے کہ یہ حدیث اپنے طریق سے ضعیف نہ رہے گا اختارہ الحافظ فی الفتح یا بفرض غلط لذاتہ صحیح سہی، پھر اس میں کیا ہے؟ خود اسی میں تصریح ہے کہ جنازہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیش نظر آور کر دیا گیا تھا تو نماز جنازہ حاضر پر ہوئی نہ کہ غائب پر۔ حدیث ابی امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لفظ طبرانی کے یہاں یہ ہیں۔ جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حاضر ہو کر عرض کی :- یا رسول اللہ! معاویہ بن معاویہ مزنی نے مدینہ میں انتقال کیا :-

کیا حضور چاہتے ہیں کہ میں حضور کے لیے زمین لپیٹ دوں؟ تاکہ حضور ان پر نماز پڑھیں۔ فرمایا ہاں۔ جبریل نے اپنا پر زمین پر مارا۔ جنازہ حضور کے سامنے ہو گیا۔ اس وقت حضور نے اس پر نماز پڑھی اور فرشتوں کی دو صفیں حضور کے پیچھے تھیں اور ہر صف میں ستر ہزار فرشتے

اتتبع ان اطوع لك الارض
فتصلی علیہ قال نعم فضرب
بجناحه علی الارض
فرفع له سریراً فصلی علیہ
و خلفه صفان من الملائكة كل
صف سبعون الف ملك۔

پچھلے صفحے کا حاشیہ :-

یہ تین صحابی جُدا جُدا ہیں جن پر نماز غائب مروی ہے۔ حالانکہ یہ محض جہل یا تجاہل ہے۔ وہ ایک ہی صحابی ہیں، معاویہ نام، جن کے نسب و نسبت میں راویوں سے اضطراب واقع ہوا کسی نے لیشی، کسی نے معاویہ بن معاویہ، کسی نے معاویہ بن مقرن۔ ابو عمر نے معاویہ بن مقرن مزنی کو ترجیح دی کہ صحابہ میں معاویہ بن معاویہ کوئی معلوم نہیں اور حافظ نے اصحاب میں معاویہ بن معاویہ مزنی کو ترجیح دی اور لیشی کہنے کو علاء ثقفی کی خطا بتایا اور معاویہ بن مقرن کو ایک اور صحابی مانا، جن کے لیے یہ روایت نہیں بہر حال صاحب قصہ شخص واحد میں اور شوکانی کا ایہام تشلیت محض باطل ابن الاثیر نے اسد الغابہ میں فرمایا :- معاویہ بن معاویہ المزنی و یقال لیشی و یقال معاویہ بن مقرن المزنی۔ قال ابو عمرو و هو اولی بالصواب الخ یعنی معاویہ بن معاویہ مزنی اور کوئی کہتا ہے معاویہ بن مقرن مزنی۔ ابو عمر نے کہا :- یہی صواب سے نزدیک تر ہے پھر حدیث انس کے طریق اول سے پہلے طور پر نام ذکر کیا اور طریق دوم سے دوسرے طور پر اور حدیث ابو امام سے تیسرے طور پر ۱۲ متہ -

البراحمد حاکم کے یہاں یوں ہے :-

وضع جناحه الایمن علی
الجبال فتواصعت ووضع جناحه
الایسر علی الارضین فتواصعت
حتی نظرنا الحـمكة والمدینة
فصلی علیه رسول الله صلی الله علیه وسلم
وجبریل والملائكة۔

جبریل نے اپنا داہنا پر پہاڑوں پر رکھا، وہ
جھک گئے۔ بائیں زمینوں پر رکھا تو وہ پست
ہو گئیں، یہاں تک کہ مکہ مدینہ ہم کو نظر آنے
لگے اُس وقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اور جبریل اور ملائکہ علیہم الصلوٰۃ والسلام نے
اُن پر نماز پڑھی۔

حدیث انس بطریق مجبوب کے لفظ یہ ہیں :- جبریل نے عرض کی :- کیا حضور اُس پر

نماز پڑھنا چاہتے ہیں؟ فرمایا :- ہاں۔

فصبوب بجناحه الارض
فلم بتق شجرة ولا اكمة
الا تضععت و دفع له
سريره حتى نظر اليه
فصلی علیه۔

پس جبریل نے زمین پر اپنا پر مارا تو کوئی پیڑ
اور ٹیلہ نہ رہا جو پست نہ ہو گیا اور اُن کا
جنازہ حضور کے سامنے بلند کیا گیا یہاں تک
کہ پیش نظر اقدس ہو گیا تو حضور نے اُس پر نماز
پڑھی۔

بطریق علاء کے لفظ یوں ہیں :-

هل لك ان تصلي عليه فاقبض
لك الارض قال نعم فصلی علیه

حضور ان پر نماز پڑھنی چاہیں تو میں زمین
سمیٹ دوں۔ فرمایا، ہاں پس حضور نے ان
پر نماز پڑھی۔

اقول :- بلکہ طرز کلام مشیر ہے کہ نماز پڑھنے کے لیے جنازہ سامنے ہونے کی حاجت

سمجھی گئی، جب تو جبریل نے عرض کی کہ حضور نماز پڑھنا چاہیں تو میں زمین پسیٹ دوں تاکہ
حضور نماز پڑھیں، فافہم۔

واقعہ سوم :- واقدی نے مغازی میں عاصم بن عمر بن قتادہ اور عبداللہ بن ابوبکر
سے روایت کی :-

لما التقى الناس بموته جلس
رسول الله صلى الله عليه وسلم
على المنبر وكشف له ما بينه
وبين الشام فهو ينظر إلى
مركبهم فقال صلى الله عليه
وسلم اخذ الراية زيد بن
حارثة فمضى حتى استشهد و
صلى عليه ودعاه وقال استغفر له
وقد دخل الجنة وهو يسعى
ثم اخذ الراية جعفر بن ابى طالب
فمضى حتى استشهد فصلى عليه
رسول الله صلى الله عليه وسلم
ودعاه وقال استغفر له
وقد دخل الجنة فهو
يطير فيهما جناحين
حيث شاء.

جب مقام موت میں لڑائی شروع ہوئی تو
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر شریف
فرما ہوئے اور اللہ عزوجل نے حضور کے لیے
پر دے اٹھا دیئے کہ ملک شام اور وہ
معرکہ حضور دیکھ رہے تھے۔ اتنے میں حضور
اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ زید
بن حارثہ نے نشان اٹھایا اور لڑتا رہا یہاں
تک کہ شہید ہوا حضور نے انہیں اپنی صلوٰۃ
ودعا سے مشرف فرمایا اور صحابہ کو ارشاد ہوا
کہ اس کے لیے استغفار کرو، بیشک وہ
دوڑتا ہوا جنت میں داخل ہوا حضور نے
فرمایا پھر جعفر بن ابی طالب نے نشان
اٹھایا اور لڑتا رہا، یہاں تک کہ شہید ہوا۔
حضور نے ان کو اپنی صلوٰۃ ودعا سے
شرف بخشا اور صحابہ کو ارشاد ہوا کہ اس کے
لیے استغفار کرو، وہ جنت میں داخل ہوا
اور اس میں جہاں چاہے اپنے پروں سے
اُڑتا پھرتا ہے۔

اقول :- یہ دونوں طریق سے مرسل ہے۔

اقول :- عاصم بن عمر اوساطنا بعین سے ہیں۔ قتادہ بن نعمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
صحابی کے پوتے اور یہ عبد اللہ بن ابی بکر۔ یہ عبد اللہ بن ابی بکر بن محمد بن عمرو
بن حزم ہیں یہ سفارنا بعین سے اور عمرو بن حزم صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پڑپوتے
ہیں۔

ثانیاً :- خود واقدی کو محدثین کب مانتے ہیں؟ یہاں تک کہ ذہبی نے ان کے متروک ہونے پر اجماع کا ادعا کیا۔

اقول :- وزوت هذا مشایعة الاقل وكلاهما الزام فالمرسل نقیلة والواقدی نواقته۔

ثالثاً :- اقول :- عبداللہ بن ابی بکر سے راوی شیخ واقدی عبد الجبار بن عمارہ مجہول ہے۔ کما فی المیزان تو مرسل نامعتقد ہے۔

رابعاً :- خود اسی روایت میں صاف تصریح ہے کہ پردے اٹھا دیئے گئے تھے۔ معرکہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیش نظر تھا۔

اقول :- لكن مودة بالشام على مرحلتين من بيت المقدس وغدتها سنة ثمان وقد حولت القبلة قبلها بزمان فكيف يكفى التوية مع اشتراط كونها امام المصلى الا ان يقال انما اريد الرد على الاحتجاج الصلوة الغيب وقد تم واذ ثبت فيهما قولنا ثبت فيهما قولنا ثبت ذلك الشرط لنا وان الروية مع الاستدلال لا تمكنا۔

خامساً :- اقول :- کیا دلیل ہے کہ یہاں صلوٰۃ بمعنی نماز معہود ہے بلکہ معنی درود ہے اور دعا عطف تفسیری نہیں بلکہ تعمیم بعد تخصیص ہے اور سوق روایت اسی میں ظاہر کہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس وقت منبر اطہر پر تشریف فرما ہونا مذکور اور منبر انور دیوار قبلہ کے پاس تھا اور معتاد یہی ہے کہ منبر پر دو بجا ضربین و پشت بہ قبلہ جلوس ہو اور اس روایت میں نماز کے لیے منبر پر سے اترنے پر تشریف لے جانے کا کہیں ذکر نہیں۔ نیز برخلاف روایت نجاشی اس میں نماز صحابہ بھی نہیں، نہ یہ کہ حضور نے ان کو نماز کے لیے فرمایا۔ اگر یہ نماز تھی تو صحابہ کو شریک نہ فرمانے کی کیا وجہ ہے؟

نیز اسی معرکہ میں تیسری شہادت عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے۔ ان پر صلوٰۃ کا ذکر نہیں۔ اگر نماز ہوتی تو ان پر بھی ہوتی۔ ہاں درود کی ان دو کے لیے تخصیص وجہ وجہ رکھتی ہے، اگرچہ وجہ کی حاجت بھی نہیں کہ وہ احکام عامہ سے نہیں۔ وجہ اس حدیث

سے ظاہر ہوگی کہ جس میں ان دو کرام کا حضرت ابن رواحہ سے فرق ارشاد ہوا ہے اور یہ کہ ان کو جنت میں منہ پھیرے ہوئے پایا کہ معرکہ میں قدر سے اعراض واقع ہو کر اقبال ہوا تھا۔ دھو فی آخر ہذین المرسلین واولا الیہمقی عن طریق الواقدی بستدییہ والیہ اشار فی حدیث ابن سعد عن ابی عامر الصمغانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ موقوفاً رأیت فی بعضہم اعدا صناکانہ کذا السیف۔

اور سب سے زائد یہ کہ وہ شہدائے معرکہ میں نماز غائب جائز ماننے والے شہید معرکہ پر نماز نہیں مانتے تو باجماع فریقین یہاں صلوٰۃ بمعنی دعا ہونا لازم، جس طرح خود امام نووی شافعی، امام قسطلانی شافعی اور امام سیوطی شافعی رحمہم اللہ تعالیٰ نے صلوٰۃ علی قبور شہداء اہل میں ذکر فرمایا کہ یہاں صلوٰۃ بمعنی دعا ہونے پر اجماع ہے۔ کما اشرفاہ فی النہی الحاجز، حالانکہ وہاں تو صلی علی اہل احد صلوٰۃ علی المیت ہے، یہاں اس قدر بھی نہیں۔ وہابیہ کے بعض جاہلان بے خرد مثل شوکانی صاحب نیل الاوطار ایسی جگہ اپنی اصول والیوں کھولتے ہیں کہ صلوٰۃ بمعنی نماز حقیقت شرعیہ سے اور بلا دلیل حقیقت سے عدول ناجائز۔

اقول۔ اولاً :- ان مجتہد بننے والوں کو اتنی خبر نہیں کہ حقیقت شرعیہ صلوٰۃ بمعنی ارکان مخصوصہ ہے اور یہ معنی خود نماز جنازہ میں کہاں کہ اس میں نہ رکوع ہے نہ سجدہ نہ قرأت نہ قعود، الثالث عندنا والبراقی اجماعاً ولہذا علماء تصریح فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ صلوٰۃ مطلقاً نہیں اور تحقیق یہ ہے کہ وہ دعائے مطلق اور صلوٰۃ مطلقہ میں برزخ ہے کما اشارہ الیہ البخاری فی صحیحہ و اطلاق فیہ لاجدم امام محمود عینی نے تصریح فرمائی کہ نماز جنازہ پر اطلاق صلوٰۃ مجاز ہے۔ صحیح بخاری میں ہے :- سمأھا صلوٰۃ لیس فیہا رکوع ولا سجد۔ عمدۃ القاری میں ہے :- لکن التسمیۃ لست بطریق الحقیقۃ ولا بطریق الاشتراک وکن بطریق المجاز۔

ثانیاً :- صلوٰۃ کے ساتھ جب علی فلان مذکور ہو تو ہرگز اس سے حقیقت شرعیہ مراد نہیں ہوتی اور نہ ہو سکتی ہے۔ قال اللہ تعالیٰ :- یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیماً۔ اللہم صل وسلم وبارک علیہ وعلیٰ آلہ کما تحب

وترضی — وقال: — وصل علیہم ان صلواتک مسکن لہم —
وقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: — اللہم صل علی ال اہل اذنی۔
کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ اے الہی! تو آلِ اہلِ اذنی پر نماز پڑھ یا ان کا جنازہ پڑھ کیا صلوٰۃ
علیہ شرع میں معنی درود نہیں؟ وکن الوہابیۃ قوم یجھلون۔
تنبیہ:۔ بعض حنفی بننے والے یہاں یہ عذر بے معنی پیش کرتے ہیں کہ مدارج النبوة میں
ہے:۔ ”والان در حریم شریفین متعارف است کہ چون خبر می رسد کہ فلاں مرد صالح در
بلدے از بلاد اسلام فوت کردہ است شافیہ نماز بروے میکند و بعضے حنفیہ بالیشاں شریک می شوند۔ از قاضی
علی بن جبار اللہ کہ شیخ حدیث این فقیر بود پرسیدہ شد کہ تنبیہ چون شریک می شوند در گزاردن این نماز؟
گفت دعائے است کہ میکند فلا باس بہ۔ تمام نصوص صریحہ کتب معتمدہ و اجماع صحیح ائمہ مذہب کے
مقابل گیارہویں صدی کے ایک فاضل قاضی کی حکایت پیش کرتے ہوئے شرم چاہیے کتنی۔

۱۔ امام محقق علی الاطلاق کمال الملت والدین ابن الہمام رحمہ اللہ
تعالیٰ کہ متاخرین تو متاخرین خود ان کے معاصرین ان کے لیے مرتبہ اجتہاد کی شہادت دیتے
تھے۔ ان امام جلیل کی یہ حالت ہے کہ اگر کسی مسئلہ مذہب کرنا چاہیں تو ڈرتے ڈرتے یوں فرماتے۔

لوکان التی شیئی لقلت کذا۔
اگر مجھے کچھ اختیار ہوتا تو یوں کہتا

(دیکھو فتح القدیر مسئلہ امین و کتاب الحج باب الجنایات و مسئلہ حلق و غیرہا) پھر جو بحث وہ کرتے ہیں۔
علمائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ مسموع نہ ہوگی، اُس پر عمل جائز نہیں، مذہب ہی کا اتباع کیا جائے گا۔
ردالمحتار نواقض مسح الخف میں ہے:۔

علامہ قاسم نے فرمایا کہ ہمارے استاد امام ابن الہمام
کی بحثوں کا کچھ اعتبار نہیں جب وہ مسئلہ منقولہ
مذہب کے خلاف ہوں۔

قد قال العلامة قاسم لا
عبارة با بجات شیخنا یعنی
ابن الہمام اذا خالف لمنقول۔

اسی طرح جنایات الحج میں ہے۔ نکاح الرقیق میں علامہ نور الدین علی مقدسی سے ہے۔
امام ابن الہمام مرتبہ اجتہاد تک پہنچے ہوئے ہیں
اگرچہ بحث مذہب پر غالب نہیں آسکتے۔
ان کمال بلغ و تبة الاجتماع و
ان کان البحث لا یقضى علی الذہب

پھر جسے ادنیٰ لیاقتِ اجتہاد بھی نہیں جمیع ائمہ مذہب کے خلاف اُس کی بات کیا
قابل التفات ہے؟ — طحاوی باب العتد میں ہے :-

النص هو المتبع فلا يعول على نقل من كان متبعاً له في مثل ما نقله من قول من قال
البحث معه - بحث کا اعتبار نہ ہوگا۔

۲- تصریح ہے کہ خلافِ مذہب بعض مشائخِ مذہب کے قول پر بھی عمل نہیں ہم نے
العطایا النبویہ میں اس کی بہت نقول ذکر کیں۔ علی علی الدر باب صلوة الخوف میں ہے :-
لا يعمل به لانه قول البعض. اس پر عمل نہ کیا جائے کہ یہ بعض کا قول ہے۔
تو جو ایک کا قول بھی نہ ہو اُس پر کیونکر عمل ہو سکتا ہے؟

۳- نصوص جلیہ ہیں کہ متون کے مقابل شروح، شروح کے مقابل فتاویٰ پر عمل نہیں ہم نے ان
کی نقول متوافرہ اپنی کتاب فضل القضاء فی رسم الافتاء میں روشن کیں اور علامہ ابراہیم حلبی حاشیہ
کے قول میں مذکور ہے۔

لا يعمل به لمخالفته لاطلاق سائر المتون - اس پر عمل نہیں کہ اطلاقِ جملہ متون کے خلاف
ہے۔

جب نہ متون بلکہ صرف اطلاقِ عباراتِ متون کا مخالف ناقابلِ عمل تو جو متون و
شروح و فتاویٰ سب کے خلاف ہے اُس پر عمل کیونکر محتمل ہے؟

۴- پھر وہ بحث کچھ ہستی بھی رکھتی ہو۔ نماز جنازہ مجرد دعا کے مثل ذہنہا نہیں۔ دُعایں
طہارتِ بدن، طہارتِ جامہ، طہارتِ مکان، استقبالِ قبلہ، بحیرہ تحریمہ اور قیامِ تحلیل
استقرار علی الارض کچھ بھی ضرور نہیں اور نماز جنازہ میں یہ اور ان سے زائد اور بہت باتیں
سب فرض ہیں۔ کیا اگر کچھ لوگ اسی وقت پیشاب کر کے، بے استنجا، بے وضو، بے تیمم
جنازہ کے پاس آئیں اور ان میں سے ایک شخص قبلہ کو پشت کر کے جنازہ کی پٹی سے
پیٹھ لگا کر بیٹھے اور باقی کچھ اُس کے آگے، کچھ برابر بیٹھے بیٹھے، کچھ گھوڑوں پر چڑھے
اور اتر دھن پورب مختلف جہتوں خلاف قبلہ کو منہ کیے ہوں۔ وہ پشتوں میں کہے :- الہی
اس میت کو بخش دے اور یہ سب انگریزی وغیرہ میں آئین کہیں تو کوئی عاقل کہہ

سکتا ہے کہ نمازِ جنازہ ادا ہوئی اور اس طرح کی نماز میں حرج نہیں؟
• دعائے ست کہ می کنند فلا باس بد۔ اجماع آئمہ مذہب کے خلاف ایسی بے معنی
استناد کیسی جہالتِ شدیدہ ہے؟ شک نہیں کہ قاضی ممدوح گیارہویں صدی کے ایک
عالم تھے۔ مگر عالم سے لغزش بھی ہوتی ہے۔ پھر اُس کی لغزش سے بچنے کا حکم ہے نہ کہ اتباع
کا۔ حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-
انتم اذلة العالم وانتظروا فیا تہ عالم کی لغزش سے بچو اور اُس کے رجوع کا
انتظار رکھو۔

رواہ الحسن بن علی الحلوانی استاذ مسلم وابن عدی والبیہقی والعسکری فی الامثال عن عمرو
بن عوف المزنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں۔ عالم
سے لغزش ہوتی ہے تو وہ اُس سے رجوع کر لیتا ہے اور اُس کی خبر شہروں شہروں پہنچ کر
لغزش اُس سے منقول رہ جاتی ہے۔ ذکر المناوی فی فیض القدیو۔

خُذَارِ النِّصَافِ! ذُرِیُّوْنَ فِرْعَوْنَ کَرِّیْهِیْ کَمَا کَتَبَ مَذْهَبٌ مِّنْ جَوَازِ نَمَازِ غَاسِبٍ تَکْرَارًا
جنازہ کی عام تصریحات ہوتیں اور ایک قاضی ممدوح نہیں، اُن جیسے دوسو قاضی اسے
ناجائز بتاتے اور کوئی شخص کتبِ مذہب کے مقابل اُن دوسو سے سمدلاتا تو دیکھیے یہ
حضرات کس قدر غل مچاتے۔ اُچھل اُچھل پڑتے کہ دیکھو کتبِ مذہب میں تو جواز کی صاف
تصریح ہے۔ اور یہ شخص اُن سب کے خلاف گیارہویں صدی کے دوسو قاضیوں کی سند
دیتا ہے ہم ان کی مانیں یا کتبِ مذہب کو حق جانیں؟ اور اب جو اپنی باری ہے تو تمام آئمہ
مذہب کا اجماع، تمام کتبِ مذہب کا اتفاق، سب بالائے طاق اور تنہا قاضی ممدوح کی
تقلید کا استحقاق، اس ظلم صریح و جہلِ قبیح کی کوئی حد ہے؟ مگر یہ ہے کہ جب کہیں کچھ نہ پایا۔
الغزوق تیشیث بالحشیش
دو تباہواتر کا پکڑتا ہے۔

وبالله العصمة۔ مدارج النبوة نہ کوئی فقہ کی کتاب ہے نہ اس میں یہ حکایت لغزش
استناد، نہ شیخ کو اس پر تعویل و اعتماد۔ وہ حنفی ہیں اور مذہب حنفی خود اسی کتاب میں اسی عبارت
سے اور پڑھیں بتا رہے ہیں:- ”مذہب امام ابوحنیفہ و مالک و رحمہم اللہ تعالیٰ انست کہ جائز نیست“

پھر اس پر دلیل بنا کر مخالفین کے جواب دیئے ہیں۔ نیز اس حکایت کے متصل ہی حضور پر نورؐ سیدنا عوثؓ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہر روز یہ نیت جملہ امواتِ مسلمین نمازِ غائب کی وصیت نقل کر کے اُس پر سکوت نہ کیا کہہاں قاضی علی بن ظہیرہ اور کہاں حضور پر نورؐ عورتیت مآب؟ مبادا غلامانِ حضور اس سے خفیہ کے لیے جواز خیال کر لیں، لہذا معاً اُس پر تنبیہ کو فرما دیا کہ:۔ "ایشان حنبلی اندونزد امام احمد بن حنبل جازز است"۔ اگر شیخ کو اس حکایت سے استناد مقصود ہوتا تو یہاں استدراک و دفع وہم نہ فرماتے بلکہ اسے اس کا مؤید ٹھہراتے کمالا یحییٰ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

جواب سوال سوم

اولاً:۔ جبکہ آفتاب کی طرح روشن ہو گیا کہ نمازِ غائب و تکرار نمازِ جنازہ دونوں ہمارے مذہب میں ناجائز ہیں اور ناجائز گناہ سے اور گناہ میں کسی کا اتباع نہیں تو امام کا شافعی الذہب ہونا اس ناجائز کو ہمارے لیے کیونکر جائز کر سکتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:۔

لا طاعة لاحد فی معصیة اللہ تعالیٰ۔ ناجائز بات میں کسی کی اطاعت نہیں۔

رواہ البخاری و مسلم و البیہقی و النسائی عن امیر المؤمنین علی و نحوہ احمد و الحاکم بسند صحیح عن عمران بن حصین و عن عمر بن الحکم الغفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

ثانیاً:۔ یہاں اطاعتِ امام کا جملہ عجیب پاور ہوا ہے۔ بھائیو! وہ تمہارا امام تو جب ہو کہ تم اُس کی اقتدا کرو۔ پیش از اقتدا اُس کی اطاعت تم پر کیوں ہو اور جب تمہارے مذہب میں وہ گناہ و ناجائز ہے تو تمہیں ایسے امر میں اُس کی اقتدا ہی کب روا ہے۔ یہ وہی مثل ہے کہ کسی کو دن نے کچھ اشعار قبیح و شنیع اغلاط پر مشتمل بکھر کر کسی شاعر کو سنائے۔ اُس نے کہا کہ یہ الفاظ غلط باندھے ہیں۔ کہا کہ بضرورت شعری۔ کہا:۔ بابا شعر گفتن چہ ضرور؟ ثالثاً:۔ جائز یا فرض و واجب نمازیں جن میں حنفی حسب شرائط مذکور بحر الرائق وغیرہ

اہل سنت کے کسی دوسرے مذہب والے مثلاً شافعی وغیرہ کی اقتدا کرے تو اس میں ہمارے
آئمہ تصریح فرماتے ہیں کہ جو امور ہمارے مذہب میں اصل سے محض ناجائز ہیں، ان میں
اُس کی پیروی نہ کرے، اگرچہ اُس کے مذہب میں جائز ہوں۔ مثلاً صبح کی نماز میں دوہ
قنوت پڑھے تو یہ نہ پڑھے۔ نماز جنازہ میں اقام پانچویں تکبیر کہے تو یہ نہ کہے۔ عنایہ مخرج

ہدایہ میں ہے :- انما یتبعہ فی المشروع وون غیرہ لا۔ تفسیر میں ہے :-
بانی الماموم بقنوت الوتر لا الفجر بل یتف ساکتاً۔ بحر میں ہے :- لو کنت
خمساً فی الجنازة لا یتابعہ فی الخامسة۔ جب بعد اقتدا یہ حکم ہے تو قبل اقتدا
امر ناجائز ونا مشروع میں اقتدا کی اجازت کیونکر ممکن بغرض مذہب مہذب حنفی کا حکم تو یہ

ہے۔ باقی جو کوئی غیر منقلد بننا چاہے تو اچھل آزادی و بے سگامی کی ہوا چل رہی ہے۔ ہر

شخص کو شتر بے مہار سونے کا اختیار ہے اور اُس کے رو میں بچہ اللہ تعالیٰ ہمارے

رسائل النہی الاکید وغیرہ کافی۔ واللہ المستعان علی اهل طغیان و احتراء دعوانا

ان الحمد لله رب العالمین و افضل الصلوٰة و اکمل التلام علی

سید المرسلین محمد و آلہ واصحابہ اجمعین، امیت

واللہ تعالیٰ اعلم۔



مذہبِ حقہ اہلسنت کا نشان
ہدایت کا نشان محافظِ ایمان
حضراتِ گرامی! کوئی مسلمان یہ نہیں چاہتا کہ وہ ایسا ترجمہ قرآن خود پڑھے یا دوسروں کو ٹھنڈے جس میں
کلامِ الہی میں جگہ جگہ عیب اور نقص کو شامل کیا گیا ہو۔

خود ساختہ مفہوم و مطالب کو منشاء و مرادِ الہی قرار دیا گیا ہو۔
عصمتِ انبیاء کے عقیدے میں ضلالت و گمراہی کی بیوند کاری کی گئی ہو۔
مسلمانوں کے دلوں سے عظمتِ صالحین ختم کر نیچے لیے تئوں والی آیات ان پر سپاں کی گئی ہوں۔
ترجمہ قرآن کے ضمن میں احادیثِ مبارکہ اور چودہ سو (۱۴۰۰) سالہ معتبر اسلامی تفاسیر کو نظر انداز کر کے
ذاتی رائے سے قرآن پاک کا ترجمہ کیا گیا ہو۔

بلکہ ہر صحیح العقیدہ مسلمان کے دل کی یہ تمنا ہے کہ وہ ایسا ترجمہ قرآن خود پڑھے یا دوسروں کو ٹھنڈے دے جو:

تقدسِ الہی کا امین ہو۔
ناموسِ رسالت کا محافظ ہو۔
عظمتِ صحابہ و اہلبیت کا نگہبان ہو۔
تمام صالحین کا پاسبان ہو۔
حادثہ مبارکہ اور تفاسیر معتبرہ کا پیچھے ہو۔
فصاحت و بلاغت کا مرقع ہو۔
بے ادبی و بے حرمتی سے نمبراً ہو۔
کنزِ قرآن اور ایمان کے انبیا ہو۔



لہذا! ایسا ترجمہ قرآن مجید جو اہل عقادے علمی، ادبی اور لغوی معائن کا مرقع ہے اور جس میں ہر مقام پر اللہ تعالیٰ کی شان اور انبیاء علیہم السلام کے ادب و احترام اور عزت و ناموس کو بطور خاص ملحوظ رکھا گیا ہے وہ امام
اہلسنت مجددِ دین و ملت اعلیٰ حضرت الشاہ احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا
ترجمہ قرآن۔ کنز الایمان شریف ہے۔

اس لیے قرآن مجید خریدتے وقت یا دوسروں کو بتاتے وقت کنز الایمان شریف کا
بابرکت نام ضرور یاد رکھیے۔

ادارہ غوثیہ رضویہ لاہور پاکستان

مذہبِ حقہ اہلسنت کا نشان
ہدایت کا نشان محافظِ ایمان
حضراتِ گرامی! کوئی مسلمان یہ نہیں چاہتا کہ وہ ایسا ترجمہ قرآن خود پڑھے یا دوسروں کو ٹھنڈے جسمیں
کلامِ الہی میں جگہ جگہ عیب اور نقص کو شامل کیا گیا ہو۔

خود ساختہ مفہوم و مطالب کو منشاء و مرادِ الہی قرار دیا گیا ہو۔
عصمتِ انبیاء کے عقیدے میں ضلالت و گمراہی کی بیوند کاری کی گئی ہو۔
مسلمانوں کے دلوں سے عظمتِ صالحین ختم کر نیچے لیے تئوں والی آیات ان پر سپاں کی گئی ہوں۔
ترجمہ قرآن کے ضمن میں احادیثِ مبارکہ اور چودہ سو (۱۴۰۰) سالہ معتبر اسلامی تفاسیر کو نظر انداز کر کے
ذاتی رائے سے قرآن پاک کا ترجمہ کیا گیا ہو۔

بلکہ ہر صحیح العقیدہ مسلمان کے دل کی یہ تمنا ہے کہ وہ ایسا ترجمہ قرآن خود پڑھے یا دوسروں کو ٹھنڈے دے جو:

تقدسِ الہی کا امین ہو۔
ناموسِ رسالت کا محافظ ہو۔
عظمتِ صحابہ و اہلبیت کا نگہبان ہو۔
تمام صالحین کا پاسبان ہو۔
حادثہ مبارکہ اور تفاسیر معتبرہ کا پیچھے ہو۔
فصاحت و بلاغت کا مرقع ہو۔
بے ادبی و بے حرمتی سے نمبراً ہو۔
کنز الایمان اور ایمان کے گہوار ہو۔

مشرف
کنز الایمان

لہذا! ایسا ترجمہ قرآن مجید جو اہل عقادے علمی، ادبی اور لغوی معائن کا مرقع ہے اور جس میں ہر مقام پر اللہ تعالیٰ کی شان اور انبیاء علیہم السلام کے ادب و احترام اور عزت و ناموس کو بطور خاص ملحوظ رکھا گیا ہے وہ امام
اہلسنت مجددِ دین و ملت اعلیٰ حضرت الشاہ احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا
ترجمہ قرآن۔ کنز الایمان مشرف ہے۔

اس لیے قرآن مجید خریدتے وقت یا دوسروں کو بتاتے وقت کنز الایمان مشرف کا
بابرکت نام ضرور یاد رکھیے۔

ادارہ غوثیہ رضویہ لاہور پاکستان